

Etude réalisée par la



Etude commandée par



Rapport sur l'
ETUDE ENTOMOLOGIQUE
de la Réserve Naturelle du Mont Grand Matoury

Menée d'août 2012 à janvier 2013



BRÛLÉ Stéphane & TOUROULT Julien
Rapport SEAG 2013

Objet et contenu du présent rapport :

Ce rapport fait état des résultats statistiques suite à l'échantillonnage continu du sentier de l'antenne dans la Réserve du Mont Grand Matoury la Société entomologique Antilles-Guyane d'août 2012 à janvier 2013 complété par plusieurs prospections de terrain en journée.

Le rapport présente les méthodes de collecte mises en œuvre, quelques photos des espèces observées au cours de l'étude et quelques commentaires des spécialistes sur les familles statistiquement étudiées.

Les listes d'espèces déterminées ainsi que la liste des entomologistes spécialistes ayant collaborés au travail d'inventaire sont données en annexe.

Maître d'ouvrage :

Office National des Forêts

Contacts : Pierre-Yves PERTET Conservateur
de la Réserve en 2012 et Ombelline VRIGNAUD



Société entomologique Antilles Guyane

Association Loi 1901

N° SIRET : 498 671 742 00019

18 Lotissement Amaryllis

97354 Remire-Montjoly

Président : Pierre-Henri. DALENS

06 94 26 14 76

Mail : ph.dalens@laposte.net

Secrétaire : Stéphane BRÛLÉ

Mail : stephanebrule973@hotmail.fr

Citation conseillée du rapport :

BRÛLÉ S. & TOUROULT J. 2013. - *Résultats statistiques de l'étude-inventaire entomologique du site de l'antenne dans la Réserve du Mont Grand Matoury (Guyane), 2012-2013*. Rapport de la Société entomologique Antilles Guyane, SEAG, ONF, 35 pp.+ annexes. Non publié.

Remerciements

Nous tenons à remercier Pierre-Yves PERTET et Ombelline VRIGNAUD respectivement Conservateur ONF et Garde technicienne de la Réserve du Mont Grand Matoury à la période d'étude, les Forces Armées de Guyane et la Mairie de Matoury pour nous avoir permis d'étudier l'entomofaune de la Réserve et facilité l'accès au sentier de l'antenne.

Nous remercions également l'ensemble de nos collègues entomologistes pour avoir accepté de collaborer à ce travail d'inventaire de la Réserve et avoir répondu dans des délais très brefs afin de pouvoir rédiger ce rapport : Olivier BOILLY, Stéphane BRÛLÉ, Philippe COLLET, Robert CONSTANTIN, Pierre-Henri DALENS, Christophe FAYNEL, Serge FERNANDEZ, Bernard HERMIER, Yannig PONCHEL et Julien TOUROULT et Hélène RICHARD, botaniste ONF, pour sa disponibilité et son expertise botanique.

Remarques préliminaires :

La présentation du rapport a été réalisée par Stéphane BRÛLÉ (S.E.A.G).

L'ensemble des travaux statistiques a été effectué par Julien TOUROULT (S.E.A.G).

Ce rapport est un travail collectif des membres de la S.E.A.G et d'autres experts associés. Les auteurs des différentes sections de ce rapport sont mentionnés sous le titre de chaque section taxonomique.

Sommaire

I / Présentation générale et Objectifs de l'étude	Page 5
II / Méthodologie	Page 6
1°) Site et période d'étude	Page 6
2°) Dispositif de collecte	Page 6
a) Pièges à interception vitrés	Page 6
b) Chasses actives	Page 6
III / Commentaires des spécialistes – Ordre des Coleoptera	Page 8
1°) Résultats généraux	Page 8
2°) Commentaires par familles	Page 8
Famille des Bolboceratidae – Olivier Boilly	Page 8
Famille des Buprestidae – Stéphane Brûlé	Page 9
Famille des Cantharidae – Robert Constantin	Page 9
Famille des Cerambycidae – Pierre-Henri Dalens	Page 10
Famille des Chrysomelidae – Robert Constantin	Page 10
Famille des Lampyridae – Robert Constantin	Page 11
Famille des Lycidae – Robert Constantin	Page 12
Famille des Mordellidae – Pascal Leblanc	Page 12
Famille des Oedemeridae – Robert Constantin	Page 13
Famille des Phengodidae – Robert Constantin	Page 13
Sous-famille des Scarabaeinae – Olivier Boilly	Page 14
Famille des Scirtidae – Robert Constantin	Page 15
IV / Commentaires des spécialistes – Ordre des Lepidoptera	Page 16
1°) Résultats généraux	Page 16
2°) Commentaires par familles	Page 16
Famille des Lycaenidae – Christophe Faynel	Page 16
Famille des Riodinidae – Serge Fernandez	Page 17
Autres familles des Rhopalocera – Serge Fernandez	Page 18
V / Etat des lieux des insectes selon leur sensibilité à l'ouverture du couvert forestier (Analyse statistique) – Julien Touroult	Page 20
A) Méthode	Page 20
B) Résultats généraux chiffrés	Page 20
B-1) Abondance	Page 20
B-2) Diversité	Page 21
B-3) Similarité des assemblages d'espèces	Page 23
C) Analyse selon le trait « héliophile » des familles	Page 23
C-1) Quantitativement	Page 23
C-2) En nombre d'espèces selon le trait « héliophile »	Page 25
C-3) Conclusions sur la mise en place d'un indicateur basé de l'héliophilie des cortèges de coléoptères	Page 25
D) Résultats annexes – Saisonnalité	Page 26
E) Analyse du cortège de Coléoptères Scarabaeinae	Page 26
E-1) Répartition par tribu	Page 27
E-2) Analyse du cortège de Phanaeini	Page 28
F) Liste et abondance selon l'emplacement du piège vitre	Page 32
VI / Conclusions	Page 35
Annexe 1 : Liste des espèces	Page 36
Ordre des Coleoptera	Page 36
Ordre des Lepidoptera	Page 41
Annexe 2 : Liste des Identificateurs	Page 45

I / Présentation générale

Plusieurs sorties entomologiques ont eu lieu sur le site du chemin de l'antenne dans la Réserve du Mont Grand Matoury par la S.E.A.G, Société Entomologique Antilles-Guyane afin de réaliser un inventaire entomologique le plus complet possible de la zone.

L'équipe de la S.E.A.G qui est intervenue durant ces missions était constituée de 4 entomologistes ayant des spécialités complémentaires :

- BRÛLÉ Stéphane, spécialiste Buprestidae
- DALENS Pierre-Henri, spécialiste Cerambycidae, Scarabaeoidea et Fulgoroidea
- FAYNEL Christophe, spécialiste Rhopalocera Lycaenidae
- FERNANDEZ Serge, spécialiste Rhopalocera Riodinidae et Nymphalidae

Objectifs de l'étude

1) Evaluer l'impact de l'**isolement et de la fragmentation** de la forêt du Mont Grand Matoury sur l'entomofaune. **Hypothèse** : l'isolement du massif forestier de l'intérieur et la multiplication des perturbations de type lisière devrait entraîner à moyen et long terme une diminution de l'abondance et/ou de richesse des espèces de sous-bois et de forêt à canopée continue et une augmentation de l'abondance des espèces de trouées et de milieux perturbés.

2) Evaluer l'**effet de la diminution des populations de mammifères** sur les cortèges d'espèces coprophages et nécrophages. **Hypothèse** : le déclin des mammifères (quantitatif ou en diversité) devrait entraîner, en cascade et à retardement, une baisse de diversité des Scarabaeidae coprophages et nécrophages (effet combiné avec la fragmentation).

3) Evaluer la **contribution de ce site pour la conservation de l'entomofaune guyanaise**, par l'estimation de sa complémentarité faunistique avec d'autres sites protégés échantillonnés. **Hypothèse** : de par sa situation particulière (relief littoral) et sa flore particulière, la réserve héberge des espèces qu'on ne trouve que sur le littoral, qui est de fait un site très important en terme de conservation, très complémentaire des autres aires protégées. Cette hypothèse est suggérée par la connaissance de quelques taxons collectés uniquement dans ce secteur malgré des prospections intenses dans d'autres parties de la Guyane.

II / Méthodologie.

1°) Site et période d'étude

Chemin de l'antenne (Réserve du Mont Grand Matoury) d'août 2012 à janvier 2013.

2°) Dispositif de collecte

a) Pièges à interception vitré

Afin de tenter de répondre aux objectifs de l'étude, 9 pièges d'interception vitrés de 1m² chacun ont été disposés sur le site d'étude : 3 en sous bois fermé, 3 en petite trouée (sans bois frais), 3 en zone plus ouverte (lisière) ; chaque piège étant distant de plus de 50m.

Ce type de piège à interception permet de capturer l'ensemble des insectes volants et occasionnellement des arthropodes aptères tombant des feuilles et branches lors d'averses ou de coups de vent.



Piège à interception vitré en lisière



Piège à interception vitré en petite trouée

Serge FERNANDEZ et Stéphane BRÛLÉ, accompagnés d'Ombelline VRIGNAUD, ont assuré l'installation du dispositif fin juillet 2012, le premier ayant assuré l'ensemble des relevés et tris **de manière individualisée et ciblée** sur les groupes étudiés, le reliquat a été quant à lui utilisé pour l'approche faunistique (les résultats du complément d'inventaire seront communiqués ultérieurement, les spécimens étant en cours d'identification par les spécialistes) des échantillons. Les pièges ont été désinstallés début février 2013.

Dates de relevés :

02/08/2012	09/08/2012	17/08/2012	24/08/2012	31/08/2012	08/09/2012
14/09/2012	21/09/2012	28/09/2012	07/10/2012	15/10/2012	22/10/2012
31/10/2012	06/11/2012	13/11/2012	25/11/2012	02/12/2012	10/12/2012
17/12/2012	23/12/2012	07/01/2013	14/01/2013	24/01/2013	31/01/2013
08/02/2013					

b) Chasses actives.

Capturés au filet entomologique ou par collecte directe à la main, à vue sur et sous tronc, sur fleurs, les Lépidoptères et quelques Coléoptères ont été capturés par observation directe dans la zone concernée pour faire l'objet d'une identification ; les Odonates, les Orthoptères, les Hyménoptères entre autres ont également été capturés pour identification.

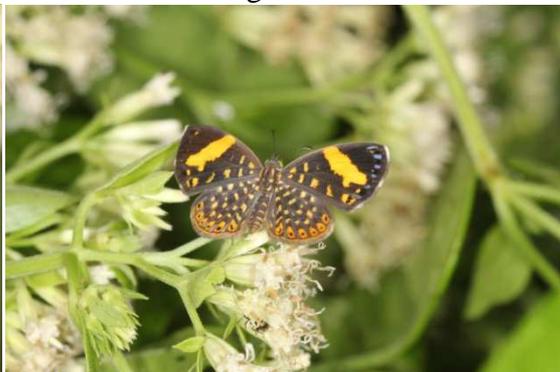


Christophe FAYNEL et Serge FERNANDEZ en chasse active aux Lépidoptères (Photos S. Brûlé et C. Faynel)

La floraison, fin juillet, d'une liane de *Mikania* sp. (Asteraceae - identification Héléne RICHARD, botaniste ONF) a permis l'observation et la capture de nombreux insectes floricoles non détectés par les autres méthodes d'échantillonnage.



Chrysoprasia festiva (Cerambycidae)



Cariomothis erythromelas (Riodinidae)



Cyanophrys herodotus (Lycaenidae)



Agrilaxia sp. (Buprestidae) – Photos S. Brûlé

III / Commentaires des spécialistes – Ordre des Coleoptera

1°) Résultats généraux Coleoptera

Ordre	Famille	Nombre de spécimens étudiés	Nombre d'espèces déterminées
Coleoptera	Bolboceratidae	2	1
	Buprestidae	12	9
	Cantharidae	84	11
	Cerambycidae	215	61
	Chrysomelidae	190	55
	Disteniidae	1	1
	Lampyridae	266	15
	Lycidae	61	14
	Mordellidae	109	37
	Oedemeridae	436	6
	Phengodidae	9	4
	Scarabaeidae	2563	59
Scirtidae	5	2	
TOTAL		3953	275



(Cassidinae *in situ*, de gauche à droite: *Chelymorpha variolosa*, *Cyrtonota lateralis*, *Acromis spinifex*, *Charidotella zona*)

2°) Commentaires par familles

Famille des Bolboceratidae – Olivier BOILLY

Un seul Bolboceratidae a été capturé au niveau d'une lisière, il s'agit de *Athyreus bellator* Westwood, 1848, une espèce pourtant peu commune en Guyane.



Athyreus bellator - Photo O. Boilly

Famille des Buprestidae – Stéphane BRÛLÉ

Peu de spécimens (12) ont été collectés durant l'étude et, parmi les 9 espèces capturées, 8 l'ont été en un unique spécimen. Cependant et malgré le très faible nombre de captures, 2 espèces sont nouvelles pour la Science dont une espèce d'*Agrilus* (Curletti & Brûlé, sous presse) et une espèce du genre *Pareumerus* dont on ne connaît actuellement qu'une seule autre espèce au Brésil ; 3 autres espèces d'*Agrilus* ont également été capturés lors de l'échantillonnage et devraient être décrites (Curletti & Brûlé, *in prep*).



Halecia proche octopunctata – Photo S. Brûlé

Famille des Cantharidae – Robert CONSTANTIN

Les Cantharidae de Guyane restent à réviser. Ceux du Mont Grand Matoury ne présentent pas une grande originalité et se retrouvent à la Montagne des Chevaux, sauf les deux *Malthesis* qui s'observent dans les forêts bien conservés comme la Réserve Naturelle des Nouragues et Saül.



Malthesis forestierensis – Photos S. Brûlé et R. Constantin

Familles des Cerambycidae – Pierre-Henri DALENS

La période d'étude a été marquée par une forte sécheresse et de fortes perturbations anthropiques au pied du Mont Matoury (construction d'un lotissement). Les captures se sont avérées globalement modestes. Parmi les espèces remarquables, on peut citer *Gagarinia borgmeieri* (Bondar, 1938) et *Phoebe bicornis* (Olivier, 1795), tous deux des Hemilophini capturés à vue. De plus, les pièges à vitre ont rapporté un spécimen de *Atenizus* sp. (*in litteris*) et les pièges à appâts fermentés, un spécimen de *Deltosoma* sp. (*in litteris*). Ces deux dernières espèces sont en cours de publication et ne peuvent donc pas être figurées dans le présent rapport.



Acanthoderes (Symperasmus) affinis



Colobothea hirtipes



Taeniotes cayennensis



Gagarinia borgmeieri - Photos S. Brûlé

Famille des Chrysomelidae – Robert CONSTANTIN

Les Chrysomelidae du Mont Matoury se sont révélés bien intéressants.

En rouge, les espèces endémiques ou subendémiques, connues seulement par la station type :

Aristobrotica conformis (Gahan, 1891)

Aristobrotica paraensis (Baly, 1886)

Chalcophyma fulgida Lefèvre, 1876

Hypolampsis confluens Bechyné, 1976

Prionodera bicolor (Olivier, 1808)

Spintherophyta maronica Bechyné, 1950

Zepherina parvicollis Bechyné, 1976

Il est aussi remarquable que ces espèces étaient décrites de régions côtières, mais n'avaient pas été vues, ou très peu, à la Montagne des Chevaux, ou sur la route de Kaw.

Une curiosité a été la découverte en longue série de trois espèces d'*Aristobrotica*, toutes nouvelles pour la Guyane, dans les pièges à fruits.



Aristobrotica conformis



Aristobrotica paraensis



Aristobrotica sp. – Photos R. Constantin

Famille des Lampyridae – Robert CONSTANTIN

Les Lampyridae de Guyane sont en partie connus, pour les espèces de grande taille. Les petits sont tous inédits.

La Guyane est très riche en espèces, mais sur 14 espèces observées, seule une moitié peut être nommée en attente de révisions. *Photinoides mystrionophorus* McDermott, 1963, décrit du Pérou, a été également observé à la Montagne des Chevaux et à Roche Bénitier.



Photinoides mystrionophorus – Photo R. Constantin

Famille des Lycidae – Robert CONSTANTIN

Les Lycidae de Guyane constituent un autre groupe méconnu. Trois genres *Calopteron*, *Mesopteron* et *Plateros* comprennent des très nombreuses espèces non révisées et devront attendre au stade de morpho-species non nommées. Environ la moitié des espèces observées sont inédites (soit à décrire, soit nouvelles pour la Guyane).

On signale également les *Ceratopriomorphus* sp1, *Neolyrium* sp1, *Pseudacroleptus sinuatus* Pic, 1911 qui appartiennent à une tribu Leptolycini très exigeante pour la qualité de la forêt et qui n'ont été observée que dans les forêts les moins perturbées (Réserve des Nouragues, Saül, Mt Grand Matoury).

A noter aussi que l'exemplaire de *Lycus (Thoracocalon) icarus* Bourgeois, 1889, décrit de Cayenne, est le second spécimen connu.



Pseudacroleptus sinuatus



Lycus (Thoracocalon) icarus - Photos R. Constantin

Famille des Mordellidae – Pascal LEBLANC

Le panel des captures est assez large en nombre d'espèces (37 espèces) et le nombre d'exemplaires (109 au total) pour chaque espèce est faible et assez uniforme : on signalera la présence de 4 ou 5 spécimens non capturés lors des études SEAG d'autres sites (Nouragues, Saül, Trinité, Montagne des Chevaux), ces spécimens sont à l'étude et nous ne pouvons pas encore affirmer qu'il s'agit avec certitude d'espèces nouvelles.



Mordella sp. – Photo S. Brûlé

Famille des Oedemeridae – Robert CONSTANTIN



Les Oedemeridae sont un groupe intéressant dont les larves vivent dans le bois décomposé. La faune de Guyane est complètement méconnue, dont la connaissance est limitée à une dizaine de descriptions squelettiques par Maurice Pic, et compte au moins une vingtaine d'espèces. Plusieurs genres sont attirés par les pièges lumineux. Il n'y a aucun taxonomiste en exercice actuellement sur ce groupe.

Matusinhosa guyanensis (Pic, 1923) est la plus commune et peut être attirée en grand nombre dans les pièges à fruits et à vin.

Matusinhosa guyanensis - Photo R. Constantin

Famille des Phengodidae – Robert CONSTANTIN



Les Phengodidae mâles volent dans les forêts humides et un peu sombres et sont bien échantillonnés par les pièges d'interception. La famille est exclusivement néotropicale, compte actuellement 250 espèces décrites, mais le nombre probable est bien plus important. Après quatre années de prospection, le nombre d'espèces présentes en Guyane est passé de 1 à 17 et une révision des espèces guyanaises est en cours.

Phrixothrix gibbosus est présent et commun dans les trois Guyanes et semble la moins exigeante.

Phrixothrix gibbosus - Photo R. Constantin

Pseudophengodes sp. est une espèce inédite, aussi observée dans la Réserve des Nouragues – Saut Pararé, dans la Réserve Trésor, et voisine d'une espèce d'Ecuador amazonien.

Eurymastinocerus sp. cf. *reductipennis* est une forme voisine de l'espèce de référence, décrite le partie amazonienne d'Ecuador.

Mastinocerus sp. a été également observée en petit nombre sur le site de la Montagne des Chevaux, sur le Mont Itoupé et à Saül.

Familles des Scarabeidae Scarabaeinae – Olivier BOILLY

L'identification de 2500 spécimens, soit le quart environ des échantillons, a permis l'inventaire de 16 espèces de Scarabaeinae. Ces espèces sont pour une grande majorité communes sur le territoire mais quelques-unes comme *Deltorhinum guyanensis* Génier, 2010, *Dendropaemon amyntas* Harold, 1868, *Dendropaemon telephus* Waterhouse, 1891 et *Phanaeus bispinus* Bates, 1868 se rencontrent plus rarement.



Dendropaemon amyntas

Deltorhinum guyanensis

Phanaeus bispinus - Photos O. Boilly

Et fait marquant, les spécimens de ces espèces de taille moyenne sont presque tous de grande taille, les expansions céphaliques et thoraciques des mâles largement au dessus de la moyenne. Abondance de nourriture pour les larves, peu de compétition intra et interspécifique ?



Canthon triangularis - Photo O. Boilly

On remarque également la présence en quantité importante dans les échantillons de *Canthon triangularis* Drury, 1770, ce petit canthon se rencontre fréquemment dans les milieux secondarisés de Guyane.

L'étude plus approfondie des échantillons devrait aboutir à d'autres espèces rares mais de façon générale le milieu est peu propice aux Scarabaeinae et doit présenter des perturbations (cf. VI/ Analyse statistique).

Il reste difficile d'interpréter les résultats tant que tous les échantillons n'ont pas été intégralement identifiés mais on remarque une abondance de spécimens en milieu forestier (trouée ou sous-bois fermé) et au contraire peu de spécimens en lisière forestière alors que le nombre d'espèces capturées dans ce milieu est plus important.

223 spécimens pour 14 espèces en lisière

1274 spécimens pour 11 espèces en sous-bois fermé

1007 spécimens pour 13 espèces en sous-bois/trouée

Famille des Scirtidae – Robert CONSTANTIN

Prionocyphon hemisphaerius Klausnitzer, 2013 est une espèce nouvelle décrite par le Pr. B. Klausnitzer sur deux exemplaires, dont 1 mâle holotype de Saül et une femelle paratype du Mont Grand Matoury conservés dans la collection Klausnitzer.

Référence : Klausnitzer B. (2013) : Neue Arten der Gattung *Prionocyphon* L. Redtenbacher 1858 aus Südamerika (Coleoptera, Scirtidae). (186. Beitrag zur Kenntnis der Scirtidae). Linzer biologisches Beitrag, 45 (1) : 775-787

Linzer biol. Beitr.	45(1)	775-787	31.7.2013
---------------------	-------	---------	-----------

Neue Arten der Gattung *Prionocyphon* L. REDTENBACHER 1858 aus Südamerika (Coleoptera, Scirtidae) (186. Beitrag zur Kenntnis der Scirtidae)

B. KLAUSNITZER

Abstract: Three new species of the genus *Prionocyphon* L. REDTENBACHER 1858 are described from Argentina, Brazil and French Guiana. It is the first evidence of species of this genus from Argentina and French Guiana.

Key words: Coleoptera, Scirtidae, *Prionocyphon*, new species, Argentina, Brazil, French Guiana, Neotropical Region.

Einleitung

Im Anschluss an die kürzlich in dieser Zeitschrift beschriebenen neuen Arten der Gattung *Prionocyphon* L. REDTENBACHER 1858 aus Brasilien, werden drei neue Arten aus Argentinien, Brasilien und Französisch Guyana vorgestellt. Aus Südamerika wurden bisher sieben Arten in der Gattung *Prionocyphon* bekannt (Pez 1916, 1951, KLAUSNITZER 2012), wobei nicht in jedem Fall sicher ist, ob sie zu *Prionocyphon* zu stellen sind, wenn man sich auf *Prionocyphon sericeicornis* P.W. MOELLER 1821 beruhender Definition der Gattung folgt (NIXON 1971, KLAUSNITZER 2009). Eine Revision der neotropischen Arten ist bisher nicht erfolgt. Bisher wurde noch keine Art der Gattung *Prionocyphon* aus Argentinien oder Französisch-Guyana beschrieben.

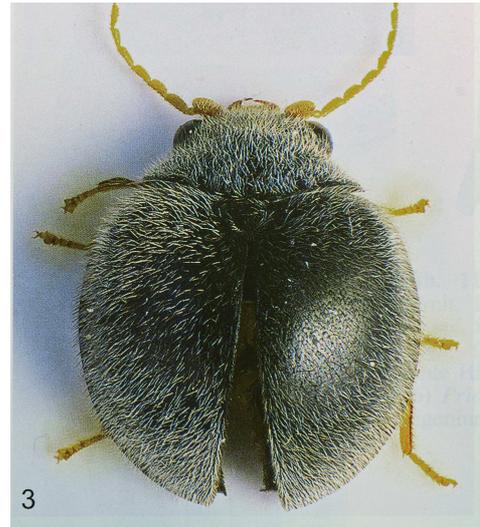
Beschreibung neuer Arten

Prionocyphon digiticonvexus nov.sp.

Holotype: ♀, Argentina, Tucumán, 17.1.-5.1.1948, coll. R. Gelbach, in coll. Naturhistorisches Museum Basel. **Paratype:** ♀, Arg., Tucumán, 23. 28.XI.1991, Aczél-Gelbach, in coll. Klausnitzer.

Bescripção: ♀. Körperlänge (1. Höhe Pronotum: 1. Elytre): 3,28; 3,31 mm. Körper nurdlich hoch gewölbt (Körperlänge: maximale Körperbreite = 1,38: 1,29). Kopf, Pronotum und Elytren dunkel rotbraun (Abb. 1).

Kopf am Vorderend hell rotbraun, sehr fein punktiert, weiß behaart. Innerer Abstand zwischen den Augen 0,82; 0,84 mm. Labrum hellbraun, Vorderend schwach eingek-



Prionocyphon hemisphaerius

IV / Commentaires des spécialistes – Ordre des Lepidoptera

1°) Résultats généraux Lepidoptera Rhopalocera

Ordre	Famille	Nombre d'espèces déterminées
Lepidoptera Rhopalocera	Hesperiidae	25
	Lycaenidae	35
	Nymphalidae	39
	Papilionidae	4
	Pieridae	1
	Riodinidae	53
TOTAL		157

2°) Commentaires par familles

Famille des Lycaenidae – Christophe FAYNEL

35 espèces de Lycaenidae ont été observées au Mont Grand Matoury. Certaines sont caractéristiques des sommets de colline.

D'ailleurs, de nombreux postes d'observation des mâles ont été trouvés (*Siderus philinna*, *Strephonota sphinx*, *Kolana ergina*, *Paiwarria venulius*).

La plupart des espèces rencontrées se trouvent régulièrement en Guyane, sur la côte.

L'espèce la moins fréquente est *Tmolus ufentina* (Hewitson, 1868). Elle semble bien implantée sur le site car elle est signalée par trois collecteurs différents.



Calycopis demonassa



Lamprospilus genius ♀ - Photos S. Brûlé

Une chenille d'*Ostrinotes tarena* (photo ci-dessus) a également été collectée sur le site : encore inconnue, cette donnée fait l'objet d'une note d'élevage (Faynel & Fernandez, 2013).



Theritas mavors ♀



Calycopis sp.



Celmia celmus



Ostrinotes sp.



Tmolus mutina



Ziegleria hesperitis

Famille des Riodinidae – Serge FERNANDEZ

Sur les 53 espèces de Riodinidae trouvées sur le site d'étude, les observations les plus intéressantes concernent une petite colonie de *Caria trochilus* observée sur le premier sommet en octobre vers 8h30, le poste encore non connu du rare *Ancyluris aristodorus* à 11h30 posé sous une feuille à 4m de hauteur et la présence de trois espèces rarement rencontrées *Calospila gyges*, *Argyrogrammana stilbe* et *Baeotis hisbon*.

Les captures de 3 autres espèces d'*Argyrogrammana* (*A. occidentalis*, *A. glaucopsis* et *A. nurtia*) ainsi que celles d'*Euselasia venezolana psammathe* et de *Dysmathia costalis* sont également des preuves de la richesse du site.



Sarota acantus



Livendula leucocyana - Photos S. Brûlé

Autres familles de Rhopalocera – Serge FERNANDEZ / Photos Philippe COLLET ©

Quelques espèces capturées sur le site sont à signaler :

- Dans la famille des Nymphalidae sous-famille des Brassolinae : *Dynastor darius*, espèce peu fréquente, semble être courante sur le sommet principal (nombreuses captures aux pièges d'interception) ;



Dynastor darius [m]

- Dans la famille des Nymphalidae sous-famille des Apaturinae : il faut noter la présence de *Doxocopa agathina*, abondant sur le bord de la piste d'accès alors que l'espèce est rarement observée en Guyane ;



Doxocopa agathina [m]

- Dans la famille des Nymphalidae sous-famille des Charaxinae : la capture de plusieurs espèces de *Prepona* et l'observation de *Siderone marthesia* prouvent également l'intérêt du site ;



Siderone marthesia [m]

- Dans la famille des Nymphalidae sous-famille des Morphinae : plusieurs espèces, *Morpho hecuba*, *M. achilles*, *M. menelaus* et *M. rhetenor* ont été régulièrement rencontrées sur le site ;



Morpho hecuba [m]



Morpho rhetenor [m]

- Dans la famille des Papilionidae : les espèces *Heraclides thoas*, *H. androgeus* et *Parides lysander* ont été régulièrement observées ainsi que *Battus belus belus*.



Parides lysander [m]

V / Etat des lieux des insectes selon leur sensibilité à l'ouverture du couvert forestier (Analyse statistique) – Julien TOUROULT

A) Méthode

L'analyse de la fragmentation peut s'appuyer sur l'étude des cortèges d'espèces influencées par la rupture du couvert forestier. Nous testons un indicateur basé sur la proportion relative de 3 groupes de familles de Coléoptères, selon leurs traits de vie.

Groupe 1. Familles abondantes en sous-bois « fermé » (Coléoptères : Scarabaeinae, Mordellidae, Cerambycidae : Desmiphorini et Onciderini, Buprestidae : Trachyini)

Groupe 2. Familles abondantes en petite trouée (Lycidae, Lampyridae, Cerambycidae : Anacolini, Mallaspini, Hemilophini)

Groupe 3. Familles abondantes en milieu ouvert (Coléoptères : Chrysomelidae).

Indicateur proposé : l'évolution dans le temps du rapport d'abondance de ces 3 différents groupes en forêt.

La calibration de cet indicateur nécessite la mise en place d'un protocole standardisé : **9 pièges d'interception vitrés : 3 en sous bois fermé, 3 en petite trouée (sans bois frais), 3 en zone plus ouverte (grande trouée, lisière)**

Cette approche vise à :

- 1) valider empiriquement notre indicateur
- 2) disposer d'un état de référence pour la forêt, à suivre dans le temps.

Les analyses qui suivent ont été réalisées à l'aide de PAST 3.0

B) Résultats généraux chiffrés

B-1) Abondance

Un peu plus de 3200 spécimens ont été collectés pendant les 6 mois de l'étude pour les familles (ou autres niveau taxonomique) visées par l'étude (tableau 1).

Familles	Héliophilie définie a priori	Vitres en sous-bois	Vitres en petite trouée	Vitres en lisière	Total
Cerambycidae*	Selon tribus	5	7	4	16
Chrysomelidae	Grande trouée	32	69	48	149
Lampyridae	Petite trouée	134	87	45	266
Lycidae	Petite trouée	8	32	21	61
Mordellidae	Sous-bois	22	57	20	99
Phengodidae**	Non défini	2	3	4	9

Scarabaeinae	sous-bois	1276	1007	223	2506
Buprestidae, Agrilinae **	Non défini	4	2	2	8
Cantharidae**	Non défini	15	60	9	84
Cleridae**	Non défini	1	2	1	4
Total		1499	1326	377	3202

Tableau 1. Ventilation des groupes taxonomiques de Coléoptères étudiés selon la position des pièges. * certaines tribus uniquement ; ** groupes non prévus dans le protocole initial.

L'abondance de Coléoptères est bien plus forte en forêt (sous-bois et petite trouée) qu'en lisière forestière. Les Scarabaeidae Scarabaeinae forment une très grande part des effectifs totaux et sont essentiellement présents en milieu forestier.

B-2) Diversité

Au total, 166 espèces ont pu être isolées pour cette étude (soit déterminées à l'espèce, soit au genre + morpho-espèce).

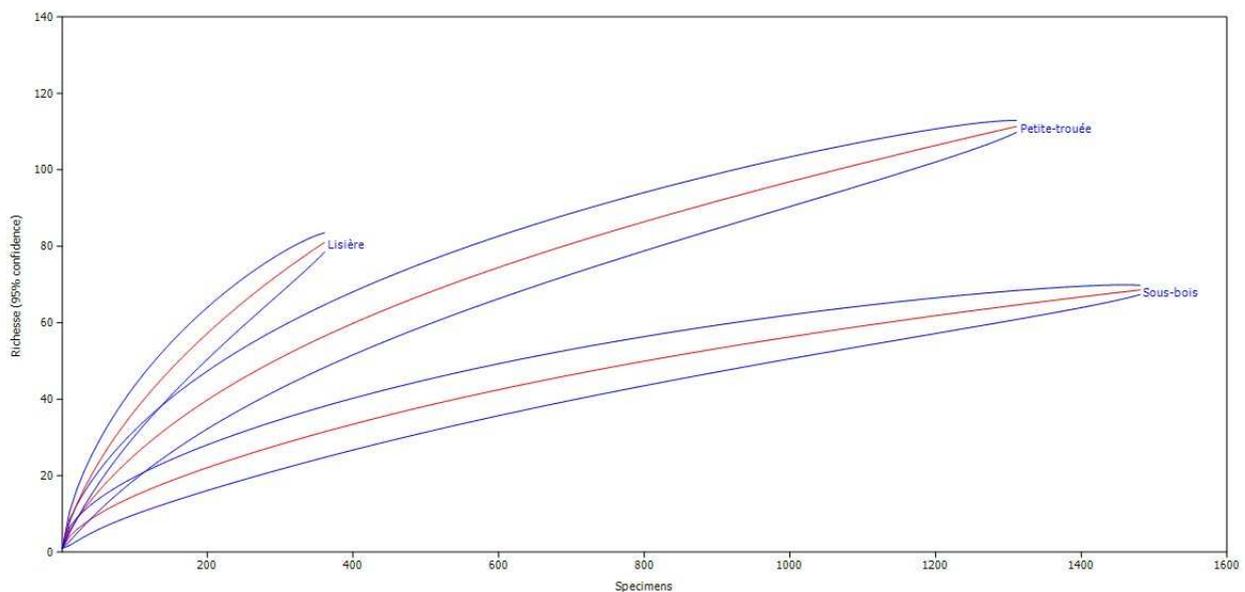


Fig. 1. Courbe d'accumulation de la richesse spécifique en fonction du nombre de spécimens collectés par milieu.

Si la lisière a fourni une abondance de matériel beaucoup plus faible, sa diversité est plutôt forte et le palier n'est pas atteint. A l'inverse, la diversité du sous-bois apparaît faible et le palier de richesse est atteint (Fig. 1).

Si on examine le profil de diversité (Fig. 2), on voit que la richesse est la plus forte dans les petites-trouée mais que plus on tient compte des abondances relatives des espèces ($\alpha = 1$,

indice de Shannon, $\alpha = 2$ indice de Simpson), plus les petites trouées ont une diversité similaire au sous-bois et plus faible que celle de la lisière. Ceci vient de la dominance que présentent quelques espèces de Scarabaeinae en sous-bois et petite-trouée, traduit notamment dans l'indice de Berger-Parker (tableau 2) : l'espèce la plus abondance représente jusqu'à 57 % des captures en sous-bois.

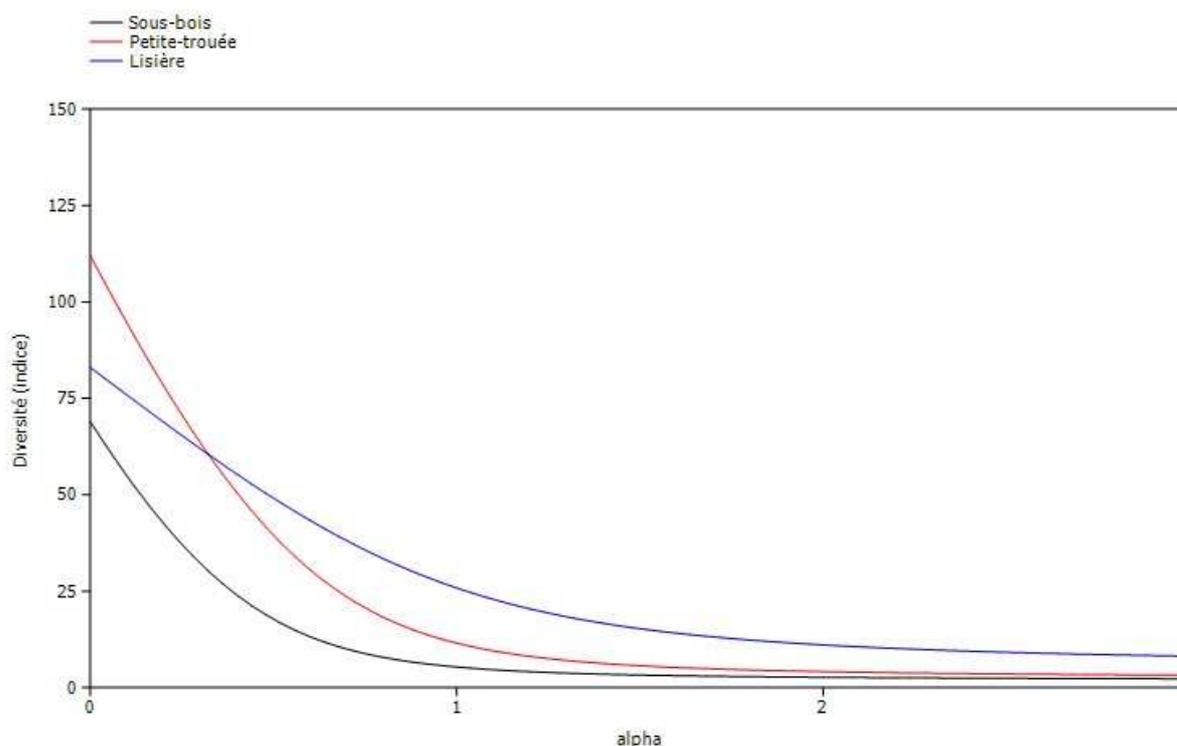


Fig. 2. Profil de diversité dans les différents milieux. Alpha désigne une série continue d'indice de diversité qui tient de plus en plus compte de l'abondance relative des espèces, avec : alpha 0 = la richesse, alpha 1 = indice de Shannon, alpha 2 = indice de Simpson.

	Sous-bois	Petite-trouée	Lisière
Richesse observée	69	112	83
Nb de spécimens	1499	1326	377
Shannon_H	1,677	2,446	3,252
Fisher_alpha	14,94	29,18	32,91
Berger-Parker	0,569	0,4465	0,1989
Chao-1	106,7	239,2	143,9
complétude (Richesse / Chao 1)	64,67%	46,82%	57,68%

Tableau 2. Indices de diversités pour les 3 milieux étudiés.

L'estimateur de richesse Chao 1, basé sur les singletons et doublons, indique que les petites-trouées sont le milieu le plus riche et aussi celui dont l'échantillonnage est le plus incomplet (tableau 2).

B-3) Similarité des assemblages d'espèces

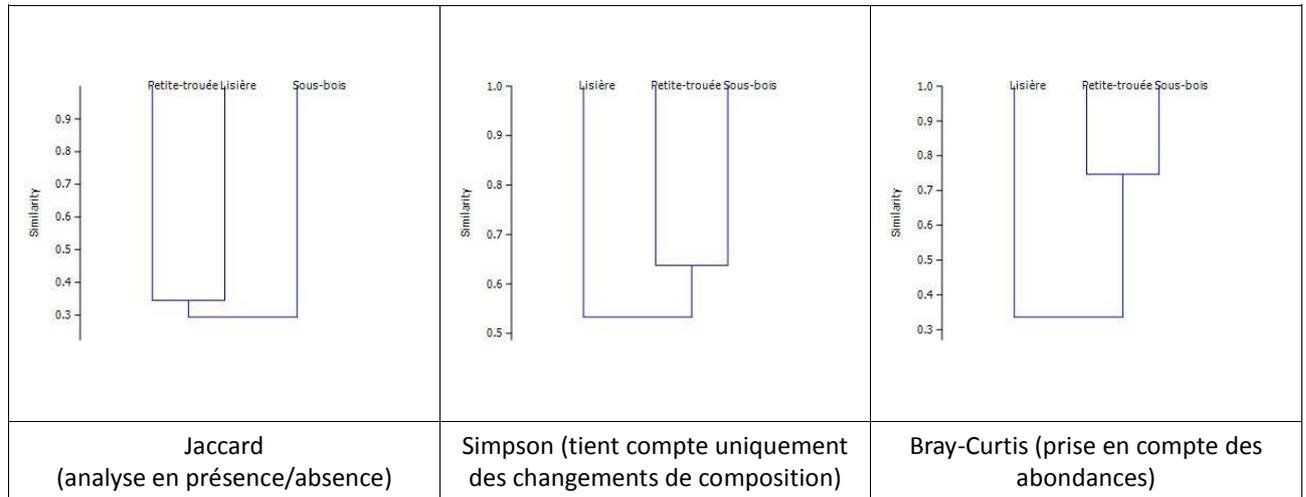


Fig. 3. Classification (UPGMA) des trois milieux étudiés selon la similarité de leur composition faunistique, en utilisant 3 indices de similarité aux propriétés contrastées.

En tenant compte uniquement de la ressemblance de composition en présence/absence (indice de Jaccard), on constate que les trois communautés sont très différentes, petite-trouée et lisière étant un peu plus similaires. Cet indice est très sensible à la différence de richesse spécifique entre les sous-bois et les deux autres milieux.

A l'inverse en prenant en compte l'abondance relative des espèces, sous-bois et petite-trouée s'avèrent nettement plus semblables, notamment en raison des quelques Scarabaeinae très abondants dans ces deux milieux et quasi-absents des pièges en lisière.

La troisième mesure utilisée, l'indice de similarité de Simpson (à ne pas confondre avec l'indice de diversité de Simpson), reflète uniquement les différences liées à un remplacement des espèces d'un milieu à l'autre, indépendamment d'une différence de richesse. Il révèle (Fig. 3) que c'est au niveau de la lisière que se produit le plus important changement de composition, avec des espèces absentes du milieu forestier qui apparaissent et d'autres qui disparaissent. Ce résultat confirme l'importance de l'effet lisière en forêt tropicale, démontré dans de nombreuses études.

C) Analyse selon le trait « héliophile » des familles

A partir de l'étude de la trouée de Mont Itoupé (Touroult et al., 2011) et des connaissances des auteurs, un classement des groupes taxonomiques en catégories plus ou moins héliophile (cf. § méthode ci-dessus) a été effectué à priori, avant la réalisation de l'étude.

C-1) Quantitativement

On constate qu'en valeur absolue les espèces de sous-bois sont plus abondantes en sous-bois, un peu moins en petite-trouée et beaucoup moins en lisière.

Par contre les espèces de petite-trouée sont plus abondantes en sous-bois. Les espèces de grandes trouées sont plus abondantes en petite-trouée qu'en lisière. En valeur relative (rapportée

au nombre d'individus collectés), on observe la relation attendue : plus forte proportion d'espèce de grande trouée au niveau de la lisière, et plus forte proportion d'espèce de petite trouée dans les pièges situés en trouée.

Affinité	Sous-bois	Petite trouée	Lisière
Groupes non assignées à priori	22	67	16
Groupes de grande trouée	32	69	48
Groupes de petite trouée	142	119	66
Groupes de sous-bois	1303	1071	247
Ratios (par rapport au total)			
Proportion de taxon de sous-bois	86,9%	80,8%	65,5%
Proportion de taxon de petite trouée	10,9%	11,1%	26,7%
Proportion de taxons de grandes trouées	2,1%	5,2%	12,7%

Tableau 4. Abondance et proportion des Coléoptères identifiés selon les affinités plus ou moins héliophile et de trouée.

Dans tous les cas pour ces indices basés sur l'abondance, petite trouée et sous-bois sont proches et lisière se démarque. Comme pour les indices de diversité, il s'agit de l'effet de l'abondance de quelques petits coprophages forestiers.

Pour bâtir un indice plus discriminant des milieux (Fig. 4), on peut proposer l'utilisation du ratio suivant : Indice d'héliophilie = (abondance des espèces de grandes et petites trouées) / (abondance des espèces de sous-bois).

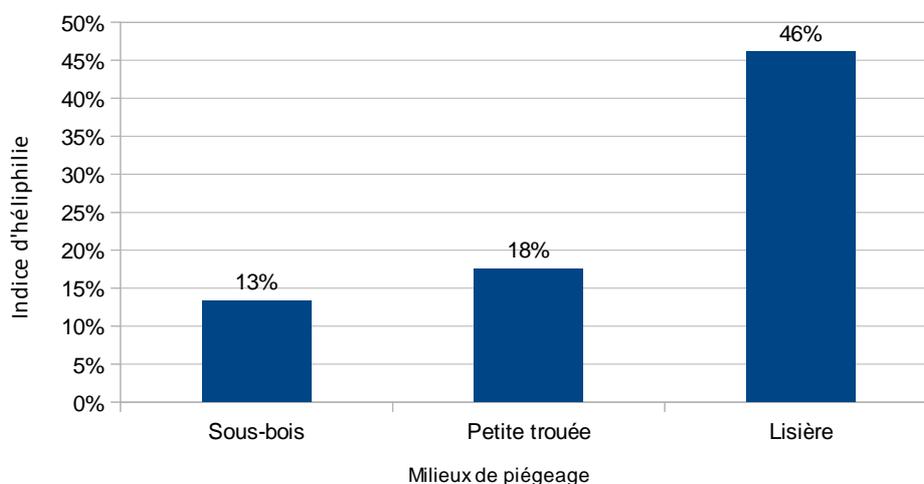


Fig. 4. Histogramme comparant les trois milieux étudiés selon un indice d'héliophilie basé sur un ratio d'abondance de différentes familles (héliophiles / espèces de sous-bois).

C-2) En nombre d'espèce selon le trait « héliophile »

Si on considère le nombre d'espèce par catégorie, en valeur absolue ou rapporté au nombre d'espèces collectées, le signal est nettement moins net que pour la mesure en abondance. La proportion d'espèces de grande trouée est quasiment la même, celle de petite trouée est légèrement plus faible en sous-bois et celle d'espèces de sous-bois légèrement plus forte en sous-bois.

Affinité	Sous-bois	Petite trouée	Lisière
Espèces non assignées à priori	12	16	10
Espèces de grande trouée	19	32	24
Espèces de petite trouée	11	21	16
Espèces de sous-bois	27	43	33
Proportion d'espèces de grandes trouées	33,3%	33,3%	32,9%
Proportion d'espèces de petites trouées	19,3%	21,9%	21,9%
Proportion d'espèces de petite trouée	47,4%	44,8%	45,2%

Tableau 5. Ventilation du nombre d'espèces selon la catégorie d'héliophilie de leurs familles.

C-3) Conclusion sur la mise en place d'un indicateur basé sur l'héliophilie des cortèges de coléoptères

Un tel indice semble plus sensible quand on considère l'abondance selon les catégories plutôt que le nombre d'espèces. L'utilisation des familles proposées, à mode de vie variés (prédateurs, saproxyliques, phytophages et coprophages) doit permettre de suivre l'évolution de l'écosystème forestier. En quantité, les longicornes et buprestes n'apportent que peu d'informations vu leur très faible nombre et pour simplifier la mise en place d'un tel indicateur, il ne semble pas nécessaire de les inclure.

Il n'y a évidemment pas besoin d'un tel indicateur pour savoir que la faune des lisières et grandes trouées diffère nettement des zones de sous-bois. Il permet cependant de résumer en quelques chiffres un phénomène complexe. Le ratio (abondance des espèces de trouée / abondance des espèces de sous-bois) semble le plus discriminant. Il reste évidemment très simplificateur par rapport à des analyses utilisant l'identité des espèces (par exemple le « turnover » faunistique entre milieu, traduit par l'indice de Simpson : cf. fig. 3), mais c'est là un des buts d'un indicateur.

Un suivi temporel multi-sites d'un tel indice permettrait de caler des valeurs de référence et de mesurer l'effet biologique de l'ouverture et de la fragmentation du milieu forestier.

D) Résultats annexes : saisonnalité

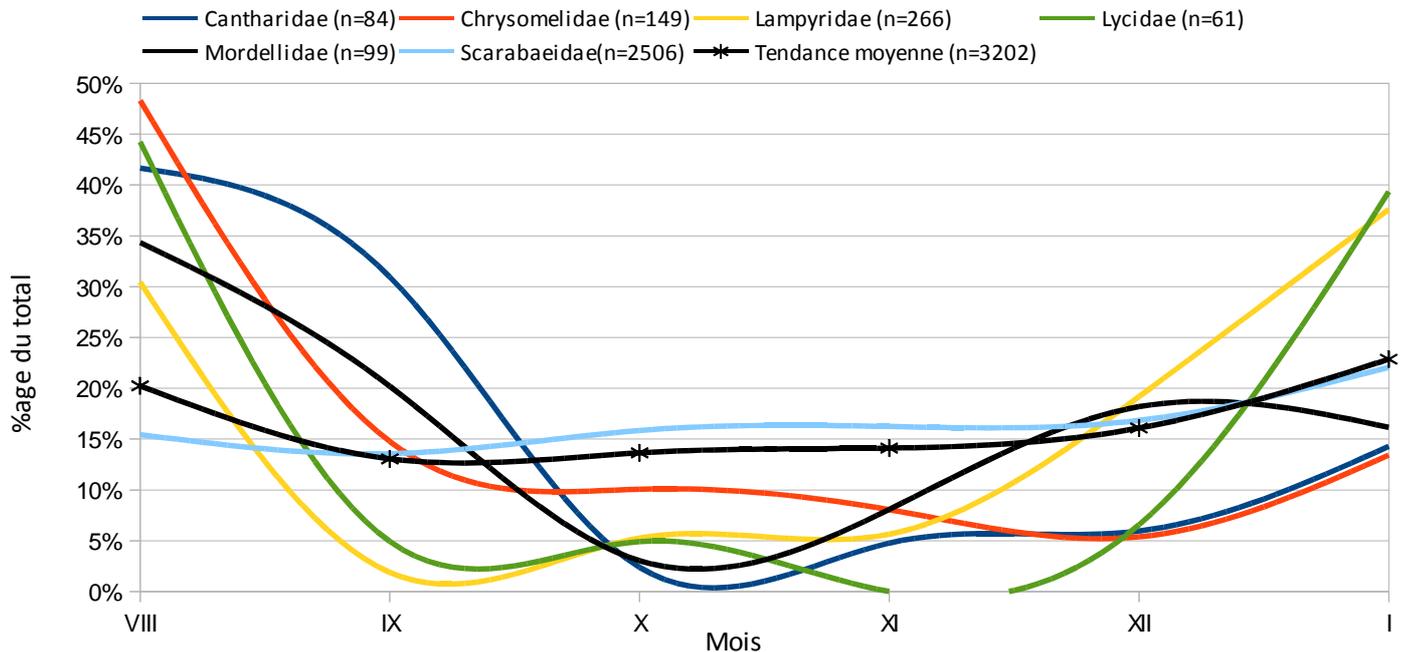


Figure 5. Abondance mensuelle des différentes familles, tous pièges confondus pendant la durée de l'étude (août 2012 à janvier 2013)

La majorité des familles étudiées voit leur abondance réduite au milieu de la saison sèche (octobre, novembre). Les deux mois de transition, à savoir août (passage à la saison sèche) et janvier (passage à la saison des pluies) ont de loin la plus grande abondance. Les Scarabaeinae, dominant numériquement, sont très stables sur la période, contrairement à d'autres résultats qui les montrent généralement beaucoup plus abondants en saison des pluies.

Cette petite étude confirme l'intérêt des périodes d'inter-saison pour l'échantillonnage des Coléoptères et confirme des tendances saisonnières déjà mise en évidence dans l'étude de la Réserve des Nouragues (Brûlé et al., 2011) : Lampyridae et Lycidae sont surtout abondants en période humide.

E) Analyse du cortège de Coléoptères Scarabaeinae coprophages et nécrophages.

Principe :

Pour apprécier l'effet éventuel de la dégradation des populations de Grande Faune sur le site, les données de Scarabaeinae (espèces de grande taille, Phanaeini) obtenues en sous-bois seront comparées aux résultats obtenus avec des protocoles d'interception standardisés dans des sites non dégradés (RNN des Nouragues/ étude SEAG 2009-2010, Mont Itoupé/étude SEAG 2010) ou déjà dégradés (Matiti, Montagne des Chevaux/étude SEAG 2008-2012).

L'abondance globale et relative des différentes espèces permettra d'apprécier l'abondance et dans une certaine mesure l'intégrité de la Grande Faune présente sur le site.

E-1) Répartition par tribu

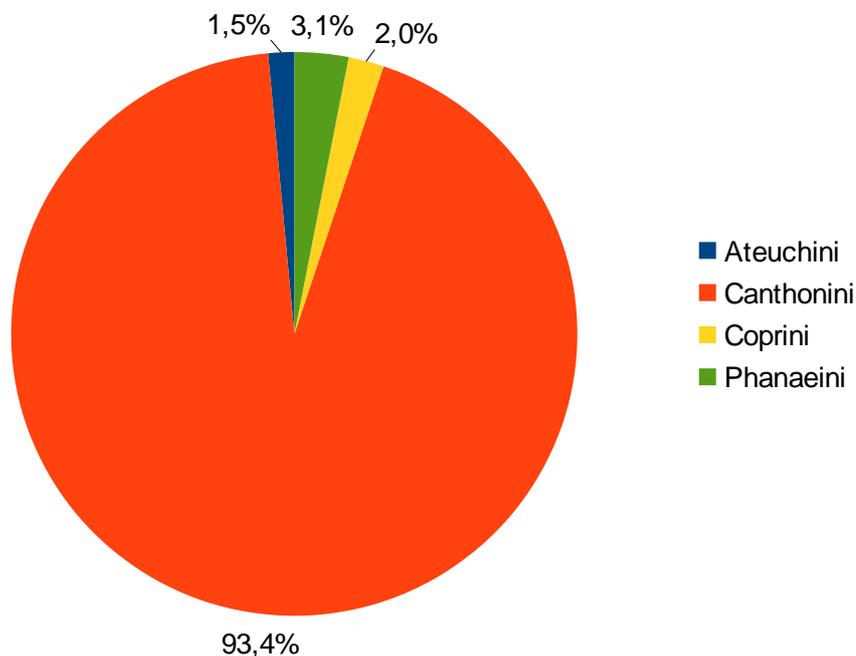


Fig. 6. Ventilation du nombre de Scarabaeinae collecté selon leur tribu. Les Canthonini appartiennent à la guilde des rouleurs, les autres sont fousseurs.

La dominance extrême des Canthonini, tribu de petits coprophages ou nécrophages rouleurs très compétitifs semble particulière à ce site par rapport à d'autres études.

Tribu	Taxons	Sous-bois	Petite trouée	Lisière	Total
Ateuchini	<i>Canthidium gerstaeckeri</i> Harold, 1867	9	20	7	36
	<i>Deltorhinum guyanensis</i> Génier, 2010	1			1
Canthonini	<i>Canthon</i> sp			1	1
	<i>Canthon triangularis</i> Drury, 1770	316	244	75	635
	<i>Deltochilum guyanense</i> Paulian, 1933	5	5	3	13
	<i>Deltochilum icarus</i> Olivier, 1789			1	1
	<i>Deltochilum valgum</i> Burmeister, 1873	2	6	1	9
	<i>Glaphyrocanton quadriguttatus</i> (Olivier, 1789)	853	592	69	1514
	<i>Sylvicanthon candezei</i> Harold, 1869	47	85	34	166
Coprini	<i>Dichotomius boreus</i> (Olivier, 1789)	23	14	14	51
Onthophagini	<i>Onthophagini</i> sp	2			2
Phanaeini	<i>Coprophanaeus dardanus</i> Macleay, 1819		1	1	2
	<i>Dendropaemon amyntas</i> Harold, 1868		3		3
	<i>Dendropaemon</i> sp	2	9	2	13

Dendropaemon telephus Waterhouse, 1891			1		1
Oxysternon silenus silenus Laporte-Castelnau, 1840	11	17	9		37
Oxysternon spiniferum Laporte-Castelnau, 1840	5	10	5		20
Phanaeus bispinus Bates, 1868			1		1
Total	1276	1007	223		2506

Tableau 6. Bilan des captures déterminées de Scarabaeinae coprophages et nécrophages (det. O.Boilly).

E-2) Analyse du cortège de Phanaeini (grosses espèces copro-nécrophages de Scarabaeinae)

En regardant les grandes espèces particulièrement bien étudiées de Phanaeini (tableau 7), on constate que le site du Mont Grand Matoury figure nettement parmi ceux qui présente une très faible abondance de ces gros coprophages et nécrophages. Seul le relief xérique de la Montagne des Chevaux présente une abondance encore plus faible.

	Matiti 2009	Matiti 2010	Mt Chevaux 2009	Mt Chevaux 2010	Mt Grand Matoury 2012	Nour Inselberg 2010	Nour Pararé 2009	Régina 2009	Régina 2010	Saül 2010
Richesse observée	12	13	7	8	7	14	11	13	13	11
Abondance	1054	971	14	28	77	224	168	176	189	129
Simpson_1-D	0,64	0,43	0,67	0,77	0,67	0,80	0,80	0,88	0,81	0,73
Shannon_H	1,45	0,95	1,67	1,86	1,34	2,02	1,95	2,37	2,08	1,78
Fisher_alpha	1,90	2,12	5,57	3,74	1,87	3,31	2,64	3,24	3,17	2,88
Berger-Parker	0,55	0,74	0,43	0,32	0,48	0,29	0,35	0,19	0,33	0,44
Richesse estimée (Chao-1)	12	13	7	8	7,5	14	11	13	13	11

Tableau 7. Indices de diversité pour 10 échantillons comparables.

Les sites protégés de l'intérieur (Nouragues) et les sites en zone forestière non fragmentée (pistes autour de Régina, Saül) ont une plus grande abondance, une richesse légèrement supérieure et surtout une répartition beaucoup plus équilibrée des différentes espèces (valeurs de l'indice de Simpson très nettement et significativement supérieur).

Qualitativement (tableau 7), les grosses espèces coprophages sont quasi-absentes du site, notamment le banal *Oxysternon festivum* ; il en est de même pour les gros nécrophages (seuls 2 *Coprophanaeus dardanus* collectés). A l'inverse les petites espèces non exclusivement dépendantes de déjections de grand mammifères (singes, pécaris) sont bien représentés : les *Dendropaemon* ont une biologie méconnue mais seraient mycétophages, tandis qu'*Oxysternon spiniferum* est présent en ville dans Cayenne et se développerait dans les terriers d'Agouti.

Espèces	Matiti 2009	Matiti 2010	Mt Chevaux 2009	Mt Chevaux 2010	Nour Inselberg 2010	Nour Pararé 2009	Régina 2009	Régina 2010	Saul 2010	Mt Grand Matoury 2012	Total
<i>Coprophanaeus christophorowi</i>	31	4	1	1	6	1	24	5	0	0	88
<i>Coprophanaeus dardanus</i>	223	162	6	5	2	59	25	16	58	2	683
<i>Coprophanaeus jasius</i>	38	9	1	0	5	2	15	28	0	0	117
<i>Coprophanaeus lancifer</i>	8	2	0	0	11	2	25	62	8	0	143
<i>Coprophanaeus parvulus</i>	70	11	4	6	7	6	11	4	1	0	152
<i>Dendropaemon amyntas</i>	2	5	0	0	0	0	1	0	0	3	10
<i>Dendropaemon rouge métal</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
<i>Dendropaemon sp noir</i>	0	0	0	0	1	0	0	0	0	13	1
<i>Dendropaemon telephus</i>	0	1	0	1	8	0	2	1	0	1	15
<i>Oxysternon durantoni</i>	1	0	0	0	67	17	10	11	8	0	132
<i>Oxysternon festivum</i>	583	715	3	9	56	28	34	36	2	0	1793
<i>Oxysternon silenus</i>	21	8	1	1	1	12	11	5	22	37	99
<i>Oxysternon spiniferum</i>	31	21	1	4	8	13	4	2	14	20	121
<i>Phanaeus bispinus</i>	48	34	0	0	2	8	0	1	3	1	118
<i>Phanaeus chalcomelas</i>	2	2	0	4	18	26	13	15	19	0	122
<i>Tetramereia convexa</i>	0	1	0	0	41	0	10	11	1	0	72
Total	1059	976	16	31	231	173	183	196	136	77	3667

Tableau 8. Comparaison des collectes de Scarabaeinae Phanaeini collectés sur plusieurs sites d'études en Guyane, à une période équivalente (6 mois, d'août à janvier) et rapporté au même nombre de pièges (9) qu'au Mont Grand Matoury.

D'un point de vue de la composition, il ne se dégage pas un gradient univoque de dégradation entre les sites ; on constate plutôt que chaque secteur à sa composition propre (Fig. 7).

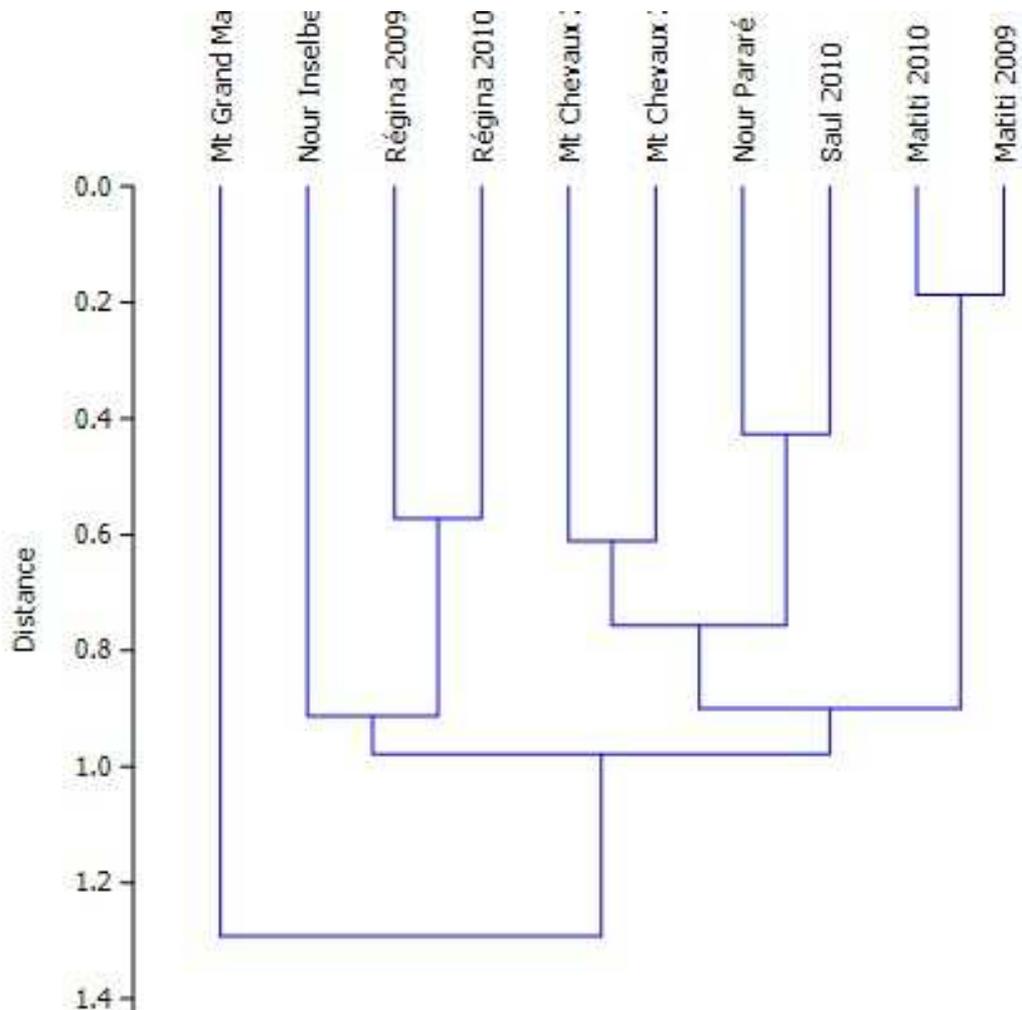


Fig. 7. Classification (UPGMA) selon la composition relative (distance Chord, basée sur la proportion des espèces) entre les 9 échantillons étudiés.

L'Analyse factorielle des correspondances (AFC, fig. 7) met en évidence un gradient sur l'axe 1 (37 % de l'inertie) qui sépare les sites côtiers dégradés des zones plus forestières, notamment en réserve (Nouragues). En termes d'espèces, cela suggère que les sites dégradés et littoraux sont associés à de fortes proportions d'*Oxysternon festivum*, *Phanaeus bispinus* et *Coprophanaeus dardanus*. A l'autre bout du gradient, les sites forestiers situés plus à l'intérieur et plus intègres (moins fragmentés, avec plus de grande faune) sont caractérisés (en proportion, pas en présence) par *Oxysternon durantoni*, *Coprophanaeus lancifer* et *Phanaeus chalcomelas*. L'échantillon reste réduit mais ces conclusions semblent assez cohérentes avec nos connaissances d'autres échantillonnages, non standardisés, effectués dans divers sites de Guyane.

La faune du Mont Grand Matoury se démarque nettement : il manque *Oxysternon festivum*, un *Dendropaemon* particulier est bien représenté ; forte proportion d'*Oxysternon silenus* et *O. spiniferum*. Il s'agit vraisemblablement d'un cortège témoin d'une forte dégradation ayant entraîné une sélection forte en défaveur des grosses espèces coprophages et nécrophages.

Sans exclure un effet localisé au site d'échantillonnage (sommets du Mont Matoury), ce cortège témoigne vraisemblablement pour la réserve de communautés déjà largement modifiées par un effet d'isolation et par la faible densité de mammifères.

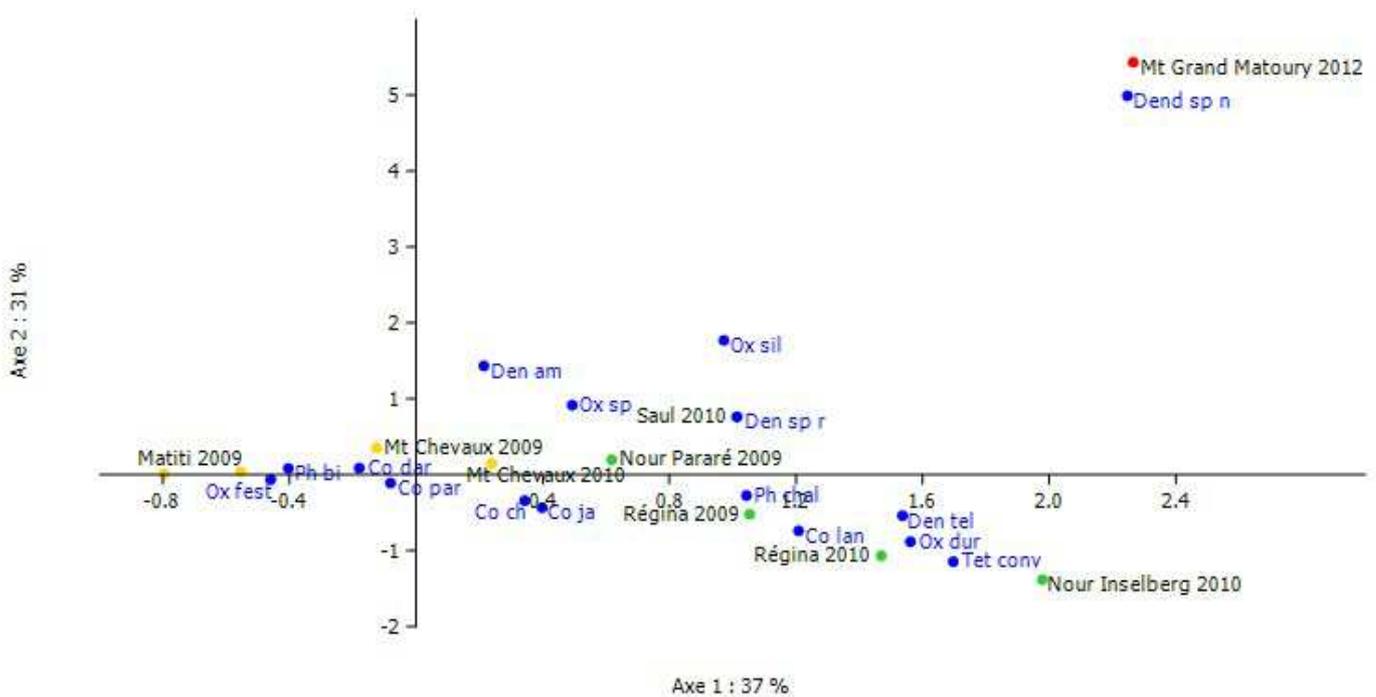


Fig. 8. Représentation des stations étudiées et des espèces de Phanaeini dans le premier plan factoriel d'une AFC.

F) Liste et abondance des taxons collectés selon l'emplacement du piège vitre

Famille	Taxa	Sous-bois	Petite-trouée	Lisière	Total	
Buprestidae	Agrilus sp.2			1	1	
	Agrilus sp.3		1		1	
	Agrilus sp.4	1			1	
	Brachys sp.	1			1	
	Pareumerus sp.	2	1	1	4	
Cantharidae	Chauliognathus sp9	1	2		3	
	Discodon maroninum Pic, 1930	2	1		3	
	Discodon rufohumerale Pic, 1910	3	9	1	13	
	Malthesis forestierei Pic, 1934		2		2	
	Malthesis sp1			1	1	
	Peltariosilis guyanensis (Pic, 1906)		1		1	
	Pygodiscodon apicicorne (Pic, 1910)	5	17	4	26	
	Silis barticana Pic, 1908	3	26	2	31	
	Silis humeralis Pic, 1908		1		1	
	Silis peruviana Pic, 1906	1		1	2	
	Silis subimpressa Pic, 1909		1		1	
	Cerambycidae	Estola basiflava?	1	1		2
		Estola sp.		1		1
Hesychotypa liturata			1	1	2	
Jamesia globifera		1	3		4	
Tulcus subfasciatus			1	3	4	
Tybalmia pupillata		3			3	
Chrysomelidae	Acalymma sp			1	1	
	Allochroma sp_cf_coccineum	1			1	
	Anerapa sp1		1		1	
	Aristobrotica conformis (Gahan, 1891)	1			1	
	Aristobrotica paraensis (Baly, 1886)	2			2	
	Asphaera vernalis (Jacoby, 1905)			1	1	
	Brachypnoea sp11	4	6	3	13	
	Brachypnoea sp12			2	2	
	Brachypnoea sp2	1	5	2	8	
	Brachypnoea sp4			1	1	
	Brachypnoea sp5			1	1	
	Brachypnoea sp6	1			1	
	Brachypnoea sp8		9	2	11	
	Brasilaphthona sp13	1			1	
	Brasilaphthona sp14	1	1		2	
	Caryobruchus sp	1	2	3	6	
	Chalcophana sp2		1		1	
	Chalcophyma fulgida Lefèvre, 1876	5	6	2	13	
	Chalepini sp1	1	1		2	
	Chalepini sp2	3			3	
	Charidotella zona			1	1	
	Charidotis cyclops		2		2	
	Clytrinae sp			1	1	
	Colaspis sp12	1	2		3	
	Cornubrotica sp1		1	1	2	
	Demotispa sp2		1		1	
	Diabrotica septemliturata Erichson, 1847	2	1	2	5	
	Diabrotica sp	1			1	
	Diabrotica sp_cf_curvilineata			1	1	
	Diphaulaca apicalis Clark, 1865			2	2	
	Heikertingerella sp13		1		1	
	Heikertingeria nigripennis (Clark, 1865)		1		1	
	Heikertingeria nigrolineata Bryant, 1944	3	5		8	
	Hispinæ sp orange/noir	1	1		2	
	Hypolampsis confluens Bechné, 1976		2		2	
	Ischiopachys sp			2	2	

	Loxoprosopus sp3	1		1
	Lupraea sp1		1	1
	Lupraea sp2		1	1
	Lysathia aenea brasiliensis Bechyné, 1959		6	6
	Octogonotes thoracica (Drapiez, 1819)	1		1
	Omophoita aequinoctialis (Linnaeus, 1758)		1	1
	Omophoita stenodera Bechyné, 1958	1		1
	Otilea crenata (Fabricius, 1787)	1	1	2
	Pachiridia pustulata	1		1
	Parasyphraea sp2	1		1
	Percolaspis sp5	2		2
	Prionodera bicolor (Olivier, 1808)	1	8	9
	Spintherophyta maronica Bechyné, 1950	1	1	2
	Trichaltica bicolor Scherer, 1960		1	1
	Trichospinthera sp2		2	2
	Utingaltica sp1_cf_sellata		1	1
	Walterianella quadripunctata (Fabricius, 1801)		1	1
	Zepherina parvicollis Bechyné, 1976		6	6
Cleridae	Epiphlaeus sp1		1	2
	Ichnea sp3	1		1
	Madoniella sp1		1	1
Lampyridae	Aspisoma sp4		1	1
	Lucidota elapsa Olivier, 1907		4	4
	Lucidota pennata Dejean, 1837		1	2
	Lucidota sp1_cf_armata	1	1	2
	Lucidota sp2_cf_marginata	1		1
	Lucidota xanthocera Lucas, 1857	34	8	51
	Lucio blattinum Perty, 1830		4	5
	Magnoculus brulei Constantin, 2011	2	1	3
	Photinoides mystrionophorus McDermott, 1963		1	1
	Photinus sp1	4	8	12
	Photinus sp12		2	2
	Psilocladus inauditus Olivier, 1885	62	41	21
	Psilocladus melas Olivier, 1885	30	16	5
	Psilocladus miltoderus Blanchard, 1848			2
	Tenaspis sinuosa Olivier, 1899			5
Lycidae	Ceratopriomorphus sp1	1	5	6
	Cyrtopteron atripenne Pic, 1922	4	7	8
	Cyrtopteron piceum Pic, 1922		3	5
	Eurrhacus sp		1	1
	Haplobothris sp1			2
	Idiopteron sp1			1
	Lycus (Thoracocalon) icarus Bourgeois, 1889			1
	Mesopteron sp1		6	1
	Metapteron suturale (Latreille, 1833)		1	7
	Neolyrium sp1	2		1
	Plateros sp		3	1
	Plateros sp3		3	4
	Pseudacroleptus sinuatus Pic, 1911	1	2	3
	Teroplas sp1		1	2
Mordellidae	Calycemorda lemoulti	2	4	6
	Calycemorda sp.		1	1
	Falsomordella sp.	4		1
	Glipa interrupta	2		5
	Glipodes unistrigosa	4	5	3
	Hoshihananomia pauli			12
	Isotrilophus erraticus			1
	Mordella 4signata	2	3	2
	Mordella cf. melaena		1	7
	Mordella cf. brevistylis		1	1
	Mordella cf. melaena		1	1

	Mordella sp.02		1		1
	Mordella sp.03		1	1	2
	Mordella sp.05		1		1
	Mordella sp.08		1		1
	Mordella sp.14		1		1
	Mordella sp.15			1	1
	Mordella sp.26		1		1
	Mordella sp.46		5	1	6
	Mordella sp.49			1	1
	Mordella sp.50	1			1
	Mordella univittata	1	1		2
	Mordellidae sp		2	1	3
	Paraconalia cf. brasiliensis		1	1	2
	Pseudotolida 6guttata	1			1
	Pseudotolida cf. brasiliensis		1		1
	Pseudotolida equinoctialis		6		6
	Pseudotolida sp.		3	1	4
	Pseudotolida sp.01	1	5		6
	Pseudotolida sp.02		1		1
	Pseudotolida sp.08		2	1	3
	Pseudotolida sp.13	1			1
	Pseudotolida sp.17		3	1	4
	Pseudotolida sp.18	2			2
	Pseudotolida vallens (sp.02)	1	5	1	7
	Yakuhananomia interrupta		1		1
	Yakuhananomia luteoguttata			1	1
Phengodidae	Eurymastinocerus reductipennis Wittmer, 1976	1	1	2	4
	Howdenia robusta Wittmer, 1976		1	2	3
	Mastinocerus sp1	1			1
	Phrixothrix gibbosus Wittmer, 1976		1		1
Scarabaeidae	Canthidium gerstaeckeri Harold, 1867	9	20	7	36
	Canthon sp			1	1
	Canthon triangularis Drury, 1770	316	244	75	635
	Coprophanaeus dardanus Macleay, 1819		1	1	2
	Deltochilum guyanense Paulian, 1933	5	5	3	13
	Deltochilum icarus Olivier, 1789			1	1
	Deltochilum valgum Burmeister, 1873	2	6	1	9
	Deltorhinum guyanensis Génier, 2010	1			1
	Dendropaemon amyntas Harold, 1868		3		3
	Dendropaemon sp	2	9	2	13
	Dendropaemon telephus Waterhouse, 1891		1		1
	Dichotomius boreus (Olivier, 1789)	23	14	14	51
	Glaphyrocanton quadriguttatus (Olivier, 1789)	853	592	69	1514
	Onthophagini sp	2			2
	Oxysternon silenus silenus Laporte-Castelnau,	11	17	9	37
	Oxysternon spiniferum Laporte-Castelnau, 1840	5	10	5	20
	Phanaeus bispinus Bates, 1868			1	1
	Sylvicanthon candezei Harold, 1869	47	85	34	166
Total		1499	1326	377	3202

VI / Conclusions générales

D'un point de vue faunistique, l'échantillonnage systématique mis en place par piège d'interception a été globalement pauvre, collectant à la fois peu d'individus et peu d'espèces de Coléoptères. La présence de plusieurs espèces nouvelles pour la Science et de quelques espèces déterminantes (au sens de la liste ZNIEFF) ne change pas ces conclusions, tout bon échantillonnage en Guyane apportant son lot d'espèces nouvelles ou déterminantes : les espèces déterminantes collectées sur le site sont *Athyreus bellator* (Bolboceratidae), *Discodon rufohumerale* (Cantharidae), *Silis subimpressa* (Cantharidae), *Eburodacrys amabilis* (Cerambycidae), *Lucidota pennata* (Lampyridae), *Tenaspis sinuosa* (Lampyridae), *Cyrtopteron atripenne* (Lycidae), *Cyrtopteron piceum* (Lycidae), *Phrixothrix gibbosus* (Phengodidae), *Lagochile sparsa guyanensis* (Scarabaeidae), *Lagochile trigona soleri* (Scarabaeidae), *Evenus sponsa* (Lycaenidae), *Battus belus belus* (Papilionidae), *Euselasia venezolana psammathe* (Riodinidae), *Amarynthia meneria micalia* (Riodinidae) et *Mesosemia ackeryi* (Riodinidae).

Ceci s'est avéré décevant comparativement au potentiel espéré du site, connu par le passé par la capture de nombreuses espèces rares, plus ou moins typiques des zones littorales.

On peut cependant noter un net contraste entre les Rhopalocères et quelques familles de Coléoptères phyllophages (Chrysomelidae) par rapport aux autres coléoptères, saproxyliques, coprophages ou prédateurs. Pour les espèces phyllophages appréciant les trouées (papillons Rhopalocères, Chrysomèles), le site semble tout à fait intéressant, voir remarquable ; pour les autres groupes, il s'avère très pauvre et banal.

Ces constats sont à relier avec la configuration du site prospecté, sur un relief ayant fait l'objet de défrichement et de perturbations. On constate logiquement que les espèces qui préfèrent un certain niveau de perturbation, générant des trouées et un tapis végétal plus dense, sont bien représentées, à l'inverse des espèces de forêt et de petite trouée forestière.

La présence d'espèces typiques du littoral notamment dans les Rhopalocères fait l'originalité et l'intérêt du site par rapport aux autres espaces protégés guyanais. Nous n'avons pas (re)trouvé les Coléoptères ayant ce type de répartition mais leur présence n'est pas exclue.

Le dispositif expérimental a permis de mieux définir un indice simple d'héliophilie des assemblages de Coléoptères, qu'il serait intéressant de suivre dans le temps et à divers endroits de la Réserve (et dans d'autres sites « intacts » de Guyane).

L'analyse détaillée et comparative du cortège de gros bousiers et nécrophages (Coléoptères, Scarabaeinae) montre une composition probablement très dégradée par rapport à des sites forestiers moins fragmentés et avec plus de faune mammalienne (RNN Nouragues, Saül, Régina). Il manque en particulier les plus grosses espèces, l'abondance est faible et la répartition déséquilibrée (indices de Shannon et Simpson plus faibles).

Il y a plusieurs hypothèses à explorer pour aller plus loin dans l'interprétation de ces six mois d'étude :

- soit la météorologie très sèche a généré des résultats (peu vraisemblable) ;

- soit le site étudié est peu représentatif de l'ensemble de la réserve, qui comporte des parties où la faune forestière est encore bien conservée ;

- soit l'ensemble de la réserve voit déjà son entomofaune forestière dériver sous l'effet de l'isolement, de l'effet de lisière et de la perte de ses grands mammifères.

Il serait donc utile d'échantillonner une zone de forêt dense et peu dégradée de la Réserve, afin de savoir si elle présente également un cortège altéré (notamment pour les Scarabaeidae coprophages et nécrophages) ou si le constat fait en 2012 tient essentiellement à un effet ponctuel du site et/ou de l'année.

Annexe 1 : Liste des espèces

Sont surlignées en les espèces **déterminantes ZNIEFF** (d'après listes DEAL 2013)

Ordre des COLEOPTERA

Famille des Bolboceratidae – Identificateur Olivier BOILLY : **1 espèce**

Famille des Buprestidae – Identificateur Stéphane BRÛLÉ : **9 espèces**

Famille des Cantharidae – Identificateur Robert CONSTANTIN : **11 espèces**

Famille des Cerambycidae – Identificateur Pierre-Henri DALENS : **61 espèces**

Famille des Chrysomelidae – Identificateurs Pierre-Henri DALENS (Cassidinae, Hispinae) et Robert CONSTANTIN (autres sous-familles) : **55 espèces**

Famille des Disteniidae – Identificateur Pierre-Henri DALENS : **1 espèce**

Famille des Lampyridae – Identificateur Robert CONSTANTIN : **15 espèces**

Famille des Lycidae – Identificateur Robert CONSTANTIN : **14 espèces**

Famille des Mordellidae – Identificateur Pascal LEBLANC : **37 espèces**

Famille des Oedemeridae – Identificateur Robert CONSTANTIN : **6 espèces**

Famille des Phengodidae – Identificateur Robert CONSTANTIN : **4 espèces**

Famille des Scarabaeidae – Identificateurs Pierre-Henri DALENS (Cetoniinae, Rutelinae), Yannig PONCHEL (Dynastinae) et Olivier BOILLY (Scarabaeinae) : **59 espèces**

Famille des Scirtidae – Identificateur Robert CONSTANTIN : **2 espèces**

Famille	Sous-famille	Espèce
Bolboceratidae		<i>Athyreus bellator</i> Westwood, 1848
Buprestidae	Agrilinae	<i>Agrilus</i> sp. [4 espèces dont une sous presse]
Buprestidae	Agrilinae	<i>Brachys</i> sp.
Buprestidae	Agrilinae	<i>Pareumerus n.</i> sp. [en cours de description]
Buprestidae	Agrilinae	<i>Lius</i> sp.
Buprestidae	Buprestinae	<i>Agrilaxia</i> sp.
Buprestidae	Chrysochroinae	<i>Halecia</i> proche <i>octopunctata</i> (Fabricius, 1801)
Cantharidae	Chauliognathinae	<i>Chauliognathus</i> sp.
Cantharidae	Chauliognathinae	<i>Malthesis forestierei</i> Pic, 1934
Cantharidae	Chauliognathinae	<i>Malthesis</i> sp.
Cantharidae	Silinae	<i>Discodon maroninum</i> Pic, 1930
Cantharidae	Silinae	<i>Discodon rufohumerale</i> Pic, 1910
Cantharidae	Silinae	<i>Peltariosilis guyanensis</i> (Pic, 1906)
Cantharidae	Silinae	<i>Pygodiscodon apicicorne</i> (Pic, 1910)
Cantharidae	Silinae	<i>Silis barticana</i> Pic, 1908
Cantharidae	Silinae	<i>Silis humeralis</i> Pic, 1908
Cantharidae	Silinae	<i>Silis peruviana</i> Pic, 1906
Cantharidae	Silinae	<i>Silis subimpressa</i> Pic, 1909
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Andraegoidus lacordairei</i> (Dupont, 1836)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Batus barbicornis</i> (Linnaeus, 1764)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Ceragenia bicornis</i> (Fabricius, 1801)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Chrysoprasia festiva</i> Audinet-Serville, 1834
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Clausirion bicolor</i> (Galileo & Martins, 2000)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Coleoxestia</i> sp.
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Compsibidion basale</i> (White, 1855)

Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Compsibidion tethys</i> (Thomson, 1867)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Deltosoma lacordairei</i> Thomson, 1864
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Eburodacrys amabilis</i> Galileo & Martins, 2009
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Eusapia guyanensis</i> Hüdepohl, 1988
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Hemilissa cornuta</i> Bates, 1870
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Jupoata rufipennis</i> (Gory in Guérin-Méneville, 1831)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Lissonotus equestris</i> (Fabricius, 1787)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Malacopterus tenellus</i> (Fabricius, 1801)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Mallocera amazonica</i> Bates, 1870
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Megacyllene angulata</i> (Fabricius, 1775)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Mionochroma aureotinctum</i> (Bates, 1870)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Mionochroma vittatum</i> (Fabricius, 1775)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Neocorus ibidionoides</i> (Audinet-Serville, 1834)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Odontocera triliturata</i> Bates, 1870
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Opades costipennis</i> (Buquet in Guérin-Méneville, 1844)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Pyrpytyra paradisiaca</i> (Tippmann, 1953)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Sphalotrichus bidens</i> (Fabricius, 1801)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Stenygra angustata</i> (Olivier, 1790)
Cerambycidae	Cerambycinae	<i>Trachyderes succintus</i> (Linnaeus, 1758)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Acanthoderes affinis</i> Thomson, 1865
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Acanthoderes daviesii</i> Swederus, 1787
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Aegoschema moniliferum</i> (White, 1855)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Alcidion partitum</i> (White, 1855)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Anisopodus batesi</i> Gilmour, 1965
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Ataxia obscura</i> (Fabricius, 1801)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Atrypanius remissus</i> (Erichson, 1847)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Colobothea bilineata</i> Bates, 1865
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Colobothea geminata</i> Bates, 1865
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Colobothea hirtipes</i> (De Geer, 1775)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Colobothea lineaticollis</i> (Gounelle, 1910)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Estola basiflava</i> ? Breuning, 1943
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Estola</i> sp.
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Gagarinia borgmeieri</i> (Bondar, 1938)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Hesychotypa liturata</i> (Bates, 1865)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Jamesia globifera</i> (Fabricius, 1801)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Macropophora trochlearis</i> (Linnaeus, 1758)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Mundeu maculicollis</i> (Bates, 1861)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Nealcidion triangulare</i> (Bates, 1863)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Nyssodrysternum propinquum</i> (Bates, 1864)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Nyssodrysternum ptericoptum</i> Bates, 1864
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Nyssodrysternum simulatum</i> Bates, 1864
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Oedopeza apicale</i> (Gilmour, 1862)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Oncideres maxima</i> Dillon & Dillon, 1946
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Oreodera bituberculata</i> Bates, 1861
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Oreodera glauca glauca</i> (Linnaeus, 1758)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Oreodera neglecta</i> Melzer, 1932
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Oxathres guyanensis</i> Monné & Tavakilian, 2011
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Pattalinus vittulatus</i> (Gilmour, 1961)

Cerambycidae	Lamiinae	<i>Phoebe bicornis</i> (Olivier, 1795)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Psapharochrus lateralis</i> (Bates, 1861)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Steirastoma melanogenys</i> White, 1855
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Taeniotes cayennensis</i> Thomson, 1859
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Tulcus subfasciatus</i> (Thomson, 1860)
Cerambycidae	Lamiinae	<i>Tybalmia pupillata</i> (Pascoe, 1859)
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Allochroma</i> sp. Cf. <i>coccineum</i> Clark, 1860
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Anerapa</i> sp.
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Asphaera vernalis</i> (Jacoby, 1905)
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Brasilaphthona</i> sp. [2 espèces]
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Diphaulaca apicalis</i> Clark, 1865
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Heikertingerella</i> sp.
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Heikertingeria nigripennis</i> (Clark, 1865)
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Heikertingeria nigrolineata</i> Bryant, 1944
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Hypolampsis confluens</i> Bechyné, 1976
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Loxoprosopus</i> sp.
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Lupraea</i> sp. [2 espèces]
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Lysathia aenea brasiliensis</i> Bechyné, 1959
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Octogonotes thoracica</i> (Drapiez, 1819)
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Omophoita aequinoctialis</i> (Linnaeus, 1758)
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Omophoita stenodera</i> Bechyné, 1958
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Parasyphraea</i> sp.
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Trichaltica bicolor</i> Scherer, 1960
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Utingaltica</i> sp. Cf. <i>sellata</i> Baly,
Chrysomelidae	Alticinae	<i>Walterianella quadripunctata</i> (Fabricius, 1801)
Chrysomelidae	Bruchinae	<i>Caryobruchus</i> sp.
Chrysomelidae	Cassidinae	<i>Agroiconota judaica</i> (Fabricius, 1781)
Chrysomelidae	Cassidinae	<i>Charidotella zona</i> (Fabricius, 1801)
Chrysomelidae	Cassidinae	<i>Charidotis Cyclops</i> (Fabricius, 1801)
Chrysomelidae	Cassidinae	<i>Chelymorpha variolosa</i> (Olivier, 1790)
Chrysomelidae	Cassidinae	<i>Microctenochira quadrata</i> Borowiec, 1996
Chrysomelidae	Cassidinae	<i>Parachiridia pustulata</i> (Boheman, 1855)
Chrysomelidae	Cassidinae	<i>Stolas discoides</i> (Linnaeus, 1781)
Chrysomelidae	Clytrinae	sp.
Chrysomelidae	Cryptocephalinae	<i>Ischiopachys</i> sp.
Chrysomelidae	Eumolpinae	<i>Brachypnoea</i> sp. [7 espèces]
Chrysomelidae	Eumolpinae	<i>Chalcophyma fulgida</i> Lefèvre, 1876
Chrysomelidae	Eumolpinae	<i>Colaspis</i> sp.
Chrysomelidae	Eumolpinae	<i>Otilea crenata</i> (Fabricius, 1787)
Chrysomelidae	Eumolpinae	<i>Percolaspis</i> sp.
Chrysomelidae	Eumolpinae	<i>Prionodera bicolor</i> (Olivier, 1808)
Chrysomelidae	Eumolpinae	<i>Spintherophyta maronica</i> Bechyné, 1950
Chrysomelidae	Eumolpinae	<i>Trichospinthera</i> sp.
Chrysomelidae	Galerucinae	<i>Acalymma</i> sp.
Chrysomelidae	Galerucinae	<i>Aristobrotica conformis</i> (Gahan, 1891)
Chrysomelidae	Galerucinae	<i>Aristobrotica paraensis</i> (Baly, 1886)
Chrysomelidae	Galerucinae	<i>Aristobrotica</i> sp.
Chrysomelidae	Galerucinae	<i>Cornubrotica</i> sp.

Chrysomelidae	Galerucinae	<i>Diabrotica septemliturata</i> Erichson, 1847
Chrysomelidae	Galerucinae	<i>Diabrotica</i> sp.
Chrysomelidae	Galerucinae	<i>Diabrotica</i> sp. Cf. <i>curvilineata</i> Jacoby, 1887
Chrysomelidae	Galerucinae	<i>Zepherina parvicollis</i> Bechyné, 1976
Chrysomelidae	Hispinae	sp. [2 espèces]
Cleridae		<i>Epiphlaeus</i> sp.
Cleridae		<i>Ichnea</i> sp.
Cleridae		<i>Madoniella</i> sp.
Disteniidae		<i>Distenia angustata</i> Bates, 1870
Lampyridae		<i>Aspisoma</i> sp.
Lampyridae		<i>Lucidota elapsa</i> Olivier, 1907
Lampyridae		<i>Lucidota pennata</i> Dejean, 1837
Lampyridae		<i>Lucidota</i> sp. cf. <i>armata</i> Gorham, 1880
Lampyridae		<i>Lucidota</i> sp. cf. <i>marginata</i>
Lampyridae		<i>Lucidota xanthocera</i> Lucas, 1857
Lampyridae		<i>Lucio blattinum</i> Perty, 1830
Lampyridae		<i>Magnoculus brulei</i> Constantin, 2011
Lampyridae		<i>Photinoides mystrionophorus</i> McDermott, 1963
Lampyridae		<i>Photinus</i> sp. [2 espèces]
Lampyridae		<i>Psilocladus inauditus</i> Olivier, 1885
Lampyridae		<i>Psilocladus melas</i> Olivier, 1885
Lampyridae		<i>Psilocladus miltoderus</i> Blanchard, 1848
Lampyridae		<i>Tenaspis sinuosa</i> Olivier, 1899
Lycidae		<i>Ceratopriomorphus</i> sp.
Lycidae		<i>Cyrtopteron atripenne</i> Pic, 1922
Lycidae		<i>Cyrtopteron piceum</i> Pic, 1922
Lycidae		<i>Eurrhacus</i> sp.
Lycidae		<i>Haplobothris</i> sp.
Lycidae		<i>Idiopteron</i> sp.
Lycidae		<i>Lycus (Thoracocalon) icarus</i> Bourgeois, 1889
Lycidae		<i>Mesopteron</i> sp.
Lycidae		<i>Metapteron suturale</i> (Latreille, 1833)
Lycidae		<i>Neolyrium</i> sp.
Lycidae		<i>Plateros</i> sp. [2 espèces]
Lycidae		<i>Pseudacroleptus sinuatus</i> Pic, 1911
Lycidae		<i>Teroplas</i> sp.
Mordellidae	Mordellinae	<i>Calycemorda lemoulti</i> (Pic, 1929)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Calycemorda</i> sp.
Mordellidae	Mordellinae	<i>Falsomordellistenoda sexmaculata</i> (Champion, 1891)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Falsomordellistenoda</i> sp.
Mordellidae	Mordellinae	<i>Glipa interrupta</i> (Champion, 1891)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Glipodes unistrigosa</i> (Pic, 1941)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Hoshihananomia pauli</i> (Pic, 1924)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Isotrilophus erraticus</i> (Smith, 1883)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Mordella quadrisignata</i> (Chevrolat, 1834)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Mordella</i> cf. <i>brevistylis</i> Liljeblad, 1922
Mordellidae	Mordellinae	<i>Mordella</i> cf. <i>melaena</i> Germar, 1824
Mordellidae	Mordellinae	<i>Mordella</i> sp. [11 espèces]

Mordellidae	Mordellinae	<i>Mordella univittata</i> Champion, 1891
Mordellidae	Mordellinae	<i>Paraconalia cf. brasiliensis</i> Ermisch, 1968
Mordellidae	Mordellinae	<i>Pseudotolida brasiliensis</i> Ermisch, 1968
Mordellidae	Mordellinae	<i>Pseudotolida equinoctialis</i> (Champion, 1891)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Pseudotolida</i> sp. [7 espèces]
Mordellidae	Mordellinae	<i>Pseudotolida vallens</i> (Champion, 1891)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Tomoxia spinifer</i> (Champion, 1891)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Yakuhananomia interrupta</i> (Champion, 1891)
Mordellidae	Mordellinae	<i>Yakuhananomia luteoguttata</i> (Blanchard, 1843)
Oedemeridae		<i>Matusinhosa guyanensis</i> (Pic, 1923)
Oedemeridae		<i>Matusinhosa</i> sp.
Oedemeridae		<i>Micronacertes</i> sp.
Oedemeridae		<i>Paroxacis minuta</i> (Pic, 1923)
Oedemeridae		<i>Sisenes personatus</i> Champion, 1890
Oedemeridae		<i>Sisenopiras</i> sp.
Phengodidae		<i>Eurymastinocerus reductipennis</i> Wittmer, 1976
Phengodidae		<i>Howdenia robusta</i> Wittmer, 1976
Phengodidae		<i>Mastinocerus</i> sp.
Phengodidae		<i>Phrixothrix gibbosus</i> Wittmer, 1976
Scarabaeidae	Cetoniinae	<i>Gymnetis bajula</i> Olivier, 1789
Scarabaeidae	Cetoniinae	<i>Gymnetis immunda</i> Schaum, 1844
Scarabaeidae	Cetoniinae	<i>Gymnetis margineguttata</i> (Gory & Percheron, 1833)
Scarabaeidae	Cetoniinae	<i>Hoplopyga liturata</i> Olivier, 1789
Scarabaeidae	Cetoniinae	<i>Hoplopyga ocellata</i> Gory & Percheron, 1833
Scarabaeidae	Dynastinae	<i>Phileurus didymus</i> (Linnaeus, 1758)
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Chlorota terminata</i> (Serville, 1825)
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Cnemida retusa</i> (Fabricius, 1801)
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Lagochile brunnipes</i> (Olivier, 1789)
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Lagochile sparsa guyanensis</i> Soula, 2005
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Lagochile trigona soleri</i> Soula, 2005
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Macraspis lateralis</i> (Olivier, 1789)
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Macraspis olivieri</i> (Waterhouse, 1881)
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Macraspis pseudochrysis</i> Landin, 1956
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Pelidnota granulata</i> (Gory, 1834)
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Pseudomacraspis affinis</i> (Laporte, 1840)
Scarabaeidae	Rutelinae	<i>Rutela histrio</i> Sahlberg, 1823
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Canthidium gerstaeckeri</i> Harold, 1867
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Canthon triangularis</i> Drury, 1770
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Deltochilum guyanense</i> Paulian, 1933
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Deltochilum icarus</i> Olivier, 1789
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Deltochilum valgum</i> Burmeister, 1873
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Deltorhinum guyanensis</i> Génier, 2010
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Glaphyrocantion quadriguttatus</i> (Olivier, 1789)
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Sylvicanthon candezi</i> Harold, 1869
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Dichotomius boreus</i> (Olivier, 1789)
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Coprophanæus dardanus</i> Macleay, 1819
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Dendropaemon amyntas</i> Harold, 1868
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Dendropaemon</i> sp.

Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Dendropaemon telephus</i> Waterhouse, 1891
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Oxysternon spiniferum</i> Laporte-Castelnau, 1840
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Oxysternon silenus</i> Laporte-Castelnau, 1840
Scarabaeidae	Scarabaeinae	<i>Phanaeus bispinus</i> Bates, 1868
Scirtidae		<i>Prionocyphon hemisphaerius</i> Klausnitzer, 2013
Scirtidae		<i>Prionocyphon</i> sp.

Ordre des LEPIDOPTERA

Famille des HesperIIDae – Identificateurs Bernard HERMIER : **25 espèces**

Famille des LycaenIDae – Identificateur Christophe FAYNEL : **35 espèces**

Famille des NymphalIDae – Identificateurs Serge FERNANDEZ et Philippe COLLET : **39 espèces**

Famille des PapilionIDae – Identificateur Serge FERNANDEZ : **4 espèces**

Famille des PierIDae – Identificateur Philippe COLLET : **1 espèce**

Famille des RiodinIDae – Identificateur Serge FERNANDEZ : **53 espèces**

Famille	Sous-famille	Espèce
HesperIIDae	Eudaminae	<i>Astraptus fulgerator fulgerator</i> (Walch, 1775)
HesperIIDae	Eudaminae	<i>Phanus vitreus</i> (Stoll, 1781)
HesperIIDae	Eudaminae	<i>Polythrix auginus</i> (Hewitson, 1867)
HesperIIDae	Eudaminae	<i>Polythrix metallescens</i> (Mabille, 1888)
HesperIIDae	Eudaminae	<i>Urbanus dorantes dorantes</i> (Stoll, 1790)
HesperIIDae	Eudaminae	<i>Urbanus doryssus doryssus</i> (Swainson, 1831)
HesperIIDae	Eudaminae	<i>Urbanus esta</i> Evans, 1952
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Aides duma argyrina</i> Cowan, 1970
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Anthoptus epictetus</i> (Fabricius, 1793)
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Carystoides basoches</i> (Latreille, 1824)
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Metron chrysogastra chrysogastra</i> (Butler, 1870)
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Molo mango</i> (Guenée, 1865)
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Neoxeniades seron sexton</i> Evans, 1955
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Paracarystus hypargyra</i> (Herrich-Schäffer, 1869)
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Saliana saladin culta</i> Evans, 1955
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Saturnus reticulata meton</i> (Mabille, 1891)
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Thargella caura caura</i> (Plötz, 1882)
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Vettius phyllus phyllus</i> (Cramer, 1777)
HesperIIDae	Hesperiinae	<i>Vettius triangularis</i> (Kaye, 1914)
HesperIIDae	Pyrginae	<i>Charidia lucaria lucaria</i> (Hewitson, 1868)
HesperIIDae	Pyrginae	<i>Achlyodes busirus busirus</i> (Cramer, 1779)
HesperIIDae	Pyrginae	<i>Eantis thraso</i> (Hübner, 1807)
HesperIIDae	Pyrginae	<i>Jemadia hewitsonii hewitsonii</i> Mabille, 1878
HesperIIDae	Pyrginae	<i>Pyrrhopyge</i> sp. [groupe phidias] (Linnaeus, 1758)
HesperIIDae	Pyrginae	<i>Quadrus cerialis</i> (Stoll, 1782)
LycaenIDae	Theclinae	<i>Arawacus aetolus</i> (Sulzer, 1776)
LycaenIDae	Theclinae	<i>Arcas imperialis</i> (Cramer, 1775)
LycaenIDae	Theclinae	<i>Calycopis cerata</i> (Hewitson, 1877)

Lycaenidae	Theclinae	<i>Calycopis cos</i> (H.H. Druce, 1907)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Calycopis demonassa</i> (Hewitson, 1868)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Calycopis mimas</i> (Godman & Salvin, 1887)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Calycopis origo</i> (Godman & Salvin, 1887)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Celmia celmus</i> (Cramer, 1775)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Cyanophrys herodotus</i> (Fabricius, 1793)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Evenus regalis</i> (Cramer, 1775)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Evenus sponsa</i> (Möschler, 1877)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Iaspis temesa</i> (Hewitson, 1868)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Kolana ergina</i> (Hewitson, 1867)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Lamprospilus aunus</i> (Cramer, 1775)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Lamprospilus genius</i> Geyer, 1832
Lycaenidae	Theclinae	<i>Nicolaea ceglusa</i> (Hewitson, 1868)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Ocaria ocrisia</i> (Hewitson, 1868)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Oenomaus</i> sp.
Lycaenidae	Theclinae	<i>Olyntus nitor</i> (H. H. Druce, 1907)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Ostrinotes tarena</i> (Hewitson, 1874)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Ostrinotes</i> sp.
Lycaenidae	Theclinae	<i>Panthiades bitias</i> (Cramer, 1777)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Paiwarria venulius</i> (Cramer, 1779)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Rekoa stagira</i> (Hewitson, 1867)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Siderus philinna</i> (Hewitson, 1868)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Strephonota sphinx</i> (Fabricius, 1775)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Thereus praxis</i> (Godman & Salvin, 1887)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Theritas hemon</i> (Cramer, 1775)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Theritas mavors</i> Hübner, 1818
Lycaenidae	Theclinae	<i>Thestius lycabas</i> (Cramer, 1777)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Tmolus cydrara</i> (Hewitson, 1868)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Tmolus echion</i> (Linnaeus, 1767)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Tmolus mutina</i> (Hewitson, 1867)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Tmolus ufentina</i> (Hewitson, 1868)
Lycaenidae	Theclinae	<i>Ziegleria hesperitis</i> (Butler & H. Druce, 1872)
Nymphalidae	Apaturinae	<i>Doxocopa agathina</i> (Cramer, 1777)
Nymphalidae	Brassolinae	<i>Caligo idomeneus</i> (Linnaeus, 1758)
Nymphalidae	Brassolinae	<i>Catoblepia berecynthia berecynthia</i> (Cramer, 1777)
Nymphalidae	Brassolinae	<i>Dynastor darius</i> (Fabricius, 1775)
Nymphalidae	Charaxinae	<i>Archaeoprepona amphimachus</i> (Fabricius, 1775)
Nymphalidae	Charaxinae	<i>Archaeoprepona demophon</i> (Linnaeus, 1758)
Nymphalidae	Charaxinae	<i>Archaeoprepona demophoon</i> (Hübner, 1814)
Nymphalidae	Charaxinae	<i>Archaeoprepona meander</i> (Cramer, 1775)
Nymphalidae	Charaxinae	<i>Consul fabius</i> (Cramer, 1776)
Nymphalidae	Charaxinae	<i>Siderone galanthis</i> (Cramer, 1775)
Nymphalidae	Danainae	<i>Lycorea halia</i> (Hübner, 1816)
Nymphalidae	Heliconinae	<i>Dione junio junio</i> (Cramer, 1779)
Nymphalidae	Heliconinae	<i>Heliconius erato</i> (Linnaeus, 1758)
Nymphalidae	Heliconinae	<i>Heliconius doris</i> (Linnaeus, 1771)
Nymphalidae	Heliconinae	<i>Heliconius numata</i> (Cramer, 1780)
Nymphalidae	Heliconinae	<i>Philaethria dido</i> (Linnaeus, 1763)

Nymphalidae	Morphinae	<i>Morpho menelaus</i> (Linnaeus, 1758)
Nymphalidae	Morphinae	<i>Morpho achilles</i> (Linnaeus, 1758)
Nymphalidae	Morphinae	<i>Morpho rhetenor</i> (Cramer, 1775)
Nymphalidae	Morphinae	<i>Morpho hecuba</i> (Hewitson, 1858)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Adelpha mesentina</i> (Cramer, 1777)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Adelpha cytherea</i> (Linnaeus, 1758)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Adelpha cocala</i> (Cramer, 1779)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Biblis hyperia</i> (Cramer, 1779)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Catonephele acontius</i> (Linnaeus, 1771)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Colobura dirce</i> (Linnaeus, 1758)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Hamadryas amphinome</i> (Linnaeus, 1767)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Hamadryas feronia</i> (Linnaeus, 1758)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Junonia evarete</i> (Cramer, 1779)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Marpesia orsilochus</i> (Fabricius, 1776)
Nymphalidae	Nymphalinae	<i>Tigridia acesta</i> (Linnaeus, 1758)
Nymphalidae	Satyrinae	<i>Bia actorion</i> (Linnaeus, 1763)
Nymphalidae	Satyrinae	<i>Chloreuptychia chloris</i> (Cramer, 1780)
Nymphalidae	Satyrinae	<i>Chloreuptychia herseis</i> (Godart, 1824)
Nymphalidae	Satyrinae	<i>Cissia terrestris</i> (Butler, 1867)
Nymphalidae	Satyrinae	<i>Erichthodes antonina</i> (Felder & Felder, 1867)
Nymphalidae	Satyrinae	<i>Magneuptychia libye</i> (Linnaeus, 1767)
Nymphalidae	Satyrinae	<i>Pareuptychia ocirrhoe</i> (Fabricius, 1776)
Nymphalidae	Satyrinae	<i>Pierella hyalinus</i> (Gmelin, 1790)
Papilionidae	Papilioninae	<i>Battus belus belus</i> (Cramer, 1777)
Papilionidae	Papilioninae	<i>Heraclides thoas</i> (Linnaeus, 1771)
Papilionidae	Papilioninae	<i>Heraclides androgeus</i> (Cramer, 1775)
Papilionidae	Papilioninae	<i>Parides lysander</i> (Cramer, 1776)
Pieridae	Pierinae	<i>Glutophrissa drusilla</i> (Cramer, 1777)
Riodinidae	Euselasiinae	<i>Euselasia midas erosina</i> Brévignon, 1995
Riodinidae	Euselasiinae	<i>Euselasia venezolana psammathe</i> Seitz, 1916
Riodinidae	Riodininae	<i>Adelotypa penthea penthea</i> (Cramer, 1777)
Riodinidae	Riodininae	<i>Alesa amesis</i> (Cramer, 1777)
Riodinidae	Riodininae	<i>Amarynthis meneria micalia</i> (Cramer, 1776)
Riodinidae	Riodininae	<i>Ancyluris aristodorus</i> (Morisse, 1838)
Riodinidae	Riodininae	<i>Ancyluris etias gracilis</i> Stichel, 1910
Riodinidae	Riodininae	<i>Anteros formosus formosus</i> (Cramer, 1777)
Riodinidae	Riodininae	<i>Argyrogrammana nurtia ludibunda</i> Brévignon & Gallard, 1995
Riodinidae	Riodininae	<i>Argyrogrammana occidentalis</i> (Godman & Salvin, 1886)
Riodinidae	Riodininae	<i>Argyrogrammana rameli</i> (Stichel, 1930)
Riodinidae	Riodininae	<i>Argyrogrammana stilbe stilbe</i> (Godart, [1824])
Riodinidae	Riodininae	<i>Baeotis hisbon</i> (Cramer, 1775)
Riodinidae	Riodininae	<i>Calospila emylius emylius</i> (Cramer, 1775)
Riodinidae	Riodininae	<i>Calospila lucianus lucianus</i> (Fabricius, 1793)
Riodinidae	Riodininae	<i>Calospila parthaon</i> (Dalman, 1823)
Riodinidae	Riodininae	<i>Calospila thara nomia</i> (Godman, 1903)
Riodinidae	Riodininae	<i>Calydna thersander</i> (Stoll, 1780)
Riodinidae	Riodininae	<i>Caria trochilus trochilus</i> Erichson, [1849]
Riodinidae	Riodininae	<i>Cariomothis erythromelas erythromelas</i> (Sepp, [1841])

Riodinidae	Riodininae	<i>Chalodeta chaonitis</i> (Hewitson, 1866)
Riodinidae	Riodininae	<i>Charis anius</i> (Cramer, 1776)
Riodinidae	Riodininae	<i>Cremna thasus thasus</i> (Stoll, 1780)
Riodinidae	Riodininae	<i>Dysmathia costalis gwiyanensis</i> Brévignon, 1999
Riodinidae	Riodininae	<i>Emesis fatimella</i> Westwood, 1851
Riodinidae	Riodininae	<i>Lemonias zygia zygia</i> Hübner, [1807]
Riodinidae	Riodininae	<i>Livendula aristus aristus</i> (Stoll, 1790)
Riodinidae	Riodininae	<i>Livendula leucocyana</i> (Geyer, 1837)
Riodinidae	Riodininae	<i>Mesene phareus</i> (Cramer, 1777)
Riodinidae	Riodininae	<i>Mesosemia ackeryi</i> Brevignon, 1994
Riodinidae	Riodininae	<i>Metacharis lucius</i> (Fabricius, 1793)
Riodinidae	Riodininae	<i>Nymphidium azanoides amazonensis</i> Callaghan, 1986
Riodinidae	Riodininae	<i>Nymphidium cachrus</i> (Fabricius, 1787)
Riodinidae	Riodininae	<i>Nymphidium caricae caricae</i> (Linnaeus, 1758)
Riodinidae	Riodininae	<i>Nymphidium derufata</i> Callaghan, 1985
Riodinidae	Riodininae	<i>Nymphidium hermieri</i> Gallard, 2008
Riodinidae	Riodininae	<i>Nymphidium mantus</i> (Cramer, 1775)
Riodinidae	Riodininae	<i>Pachythone conspersa</i> Stichel, 1926
Riodinidae	Riodininae	<i>Pachythone lateritia bourda</i> Gallard, 1998
Riodinidae	Riodininae	<i>Pachythone thaumaria</i> Stichel, 1911
Riodinidae	Riodininae	<i>Rhetus arcus arcus</i> (Linnaeus, 1763)
Riodinidae	Riodininae	<i>Rhetus periander periander</i> (Cramer, 1777)
Riodinidae	Riodininae	<i>Sarota acantus</i> (Stoll, 1781)
Riodinidae	Riodininae	<i>Sarota gyas</i> (Cramer, 1775)
Riodinidae	Riodininae	<i>Setabis myrtis myrtis</i> (Westwood, 1851)
Riodinidae	Riodininae	<i>Symmachia accusatrix</i> Westwood, 1851
Riodinidae	Riodininae	<i>Synargis agle menalcidas</i> (Seitz, 1913)
Riodinidae	Riodininae	<i>Synargis regulus</i> (Fabricius, 1793)
Riodinidae	Riodininae	<i>Theope eudocia eudocia</i> Westwood, 1851
Riodinidae	Riodininae	<i>Theope syngenes</i> H.W. Bates, 1868
Riodinidae	Riodininae	<i>Theope thootes</i> Hewitson, 1860
Riodinidae	Riodininae	<i>Theope virgilius</i> (Fabricius, 1793)

Annexe 2 : Liste des Identificateurs

Nom – Prénom	Spécialité	
	Ordre	Groupe
BRÛLÉ Stéphane	Coleoptera	Buprestidae
DALENS Pierre-Henri	Coleoptera	Cerambycidae – Scarabaeoidea – Cassidinae
CONSTANTIN Robert	Coleoptera	Cleroidea – Cantharoidea - Chrysomeloidea
LEBLANC Pascal	Coleoptera	Mordellidae
PONCHEL Yannig	Coleoptera	Dynastinae
BOILLY Olivier	Coleoptera	Bolboceratidae – Scarabaeidae Scarabaeinae
COLLET Philippe	Lepidoptera	Rhopalocera
HERMIER Bernard	Lepidoptera	Hesperiidae
FAYNEL Christophe	Lepidoptera	Lycaenidae
FERNANDEZ Serge	Lepidoptera	Riodinidae – Nymphalidae – Papilionidae

